



Comune di Palma di Montechiaro
(Prov. di Agrigento)

Originale di Deliberazione della Giunta Municipale

n. 27 del Registro

del 11-2-2015

Oggetto: ricorso davanti alla Comm. Tributaria Sanfilippo Crocifissa
c/comune di Palma di Montechiaro - **Nomina legale.**

ANNO 2015

L'anno duemilaquindici, il giorno 11 del mese di FEBBRAIO alle ore 12 e minuti 30, nell'ufficio del Sindaco, convocata con appositi avvisi, si è riunita la Giunta comunale con la presenza dei signori:

		<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
- AMATO PASQUALE	<i>Sindaco</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- BALISTRERI DANIELE	<i>Assessore</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- ALOTTO CALOGERO	<i>Assessore</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- DI MICELI GIUSEPPE	<i>Assessore</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- VINCIAGATA	<i>Assessore</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Partecipa il Segretario Generale D.ssa Concetta Giglia

Il Sindaco, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

Premesso:

Che in data 19/1/2015 è stato notificato al Comune di Palma di Montechiaro ricorso davanti alla Commissione Tributaria di Agrigento dalla signora Sanfilippo Crocifissa nata a Palma di Montechiaro il 04/11/1953 ed ivi residente in via P. Nenni n.6, rappresentata e difesa dall'Avv. Domenico Acciarito, nel ricorso de quo vengono impugnati l' avviso di accertamento n.1399 del 13/11/2014 per l'ICI anno 2008, l'avviso di accertamento n.1401 del 13/11/2014 per l'ICI anno 2009, l'avviso di accertamento n.1402 del 13/11/2014 per l'ICI anno 2010, l'avviso di accertamento n.1403 del 13/11/2014 per l'anno ICI 2011 per i quali si chiede l'annullamento;

Che la ricorrente aveva chiesto l'annullamento in autotutela dei sopra menzionati atti per motivi del tutto infondati e privi di rilievo giuridico, mentre per effetto della delibera di C.C.n. 79/2014 che ha modificato il valore delle aree edificabili l'ufficio tributi ha provveduto ad emettere gli atti in rettifica a questi provvedimenti che oggi vengono impugnati davanti alla Commissione Tributaria;

Dato atto che l'ufficio ha operato con correttezza e che questi atti di cui si chiede l'annullamento sono stati rettificati e notificati alla ricorrente, per cui i motivi del ricorso sono infondati in fatto e in diritto e la richiesta di annullamento è pretestuosa, in quanto la pretesa del Comune di Palma di esigere il tributo è fondata;

Considerato che occorre difendere le ragioni dell'Ente, con la costituzione in giudizio davanti alla Commissione Tributaria di Agrigento;

Dato atto che il Comune di Palma di Montechiaro ha affidato il servizio giuridico legale, giusta disciplinare – contratto, stipulato in data 4 settembre 2014, all'Avv. Claudio Trovato del Foro di Palermo;

Dato atto che l'impegno di spesa, relativamente al corrispettivo e ogni e qualsiasi altro emolumento spettante al professionista, è stato assunto sul cap. 860 – imp. 74592;

Propone

Di conferire apposito mandato all'Avv. Claudio Trovato del Foro di Palermo di costituirsi in giudizio, nel ricorso di cui in premessa per la tutela delle ragioni di questa P.A.;

Di attribuire al professionista incaricato ogni facoltà e di attenersi scrupolosamente al disciplinare – contratto sottoscritto in data 4/9/2014;

Di dare atto che l'impegno di spesa, relativamente al corrispettivo e ogni e qualsiasi altro emolumento spettante al professionista, trova copertura finanziaria sul cap. 860 – imp. 74592;

Di provvedere al rimborso delle spese previa presentazione di dettagliato rendiconto da parte del professionista incaricato.

Il proponente
Dott.ssa Rosa Di Blasi

Parere del Responsabile del Servizio interessato: Affari Legali

Esaminata la proposta in oggetto, per l'adozione della relativa deliberazione, ai sensi del 1° comma dell'art.53 della legge n.142/90, recepita con L.R. n.48/91, così come sostituito dall'art.12 della legge n.30 del 23.12.2000, si esprime parere favorevole in ordine alla sua regolarità tecnica;

Il Responsabile del Servizio
Dott.ssa Rosa Di Blasi

PEC

Capo lettera Diritto Affari legali

Studio Legale
Avv. Domenico Acciarito

Via Vittorio Emanuele n. 8
95049 Vizzini CT
Tel. 0933/067068 Fax 0933 067069
E-mail: domenicoacciarito@libero.it
PEC domenico.acciarito@cert.ordineavvocatcaltagirone.it

PROCURA ALLE LITI

La sottoscritta **Sanfilippo Crocifissa**, nata a Palma di Montechiaro (AG) il 04.11.1953 ed ivi residente in Via P. Nenni n. 6, cod. fisc. SFNCCF53S44G282L, informata ai sensi dell'Art. 4, comma 3, del d.lgs. n. 28/2010 della possibilità di ricorrere al procedimento di mediazione ivi previsto e dei benefici fiscali di cui agli artt. 17 e 20 dello stesso decreto, delego a rappresentarmi e difendermi nella promuovenda azione in autotutela ed in via giudiziaria avente ad oggetto avviso di accertamento n. 1399 del 13.11.2014 per l'ICI anno 2008, avviso di accertamento n. 1401 del 13.11.2014 per l'ICI anno 2009, avviso di accertamento n. 1402 del 13.11.2014 per l'ICI anno 2010 e avviso di accertamento n. 1403 del 13.11.2014 per l'ICI anno 2011 rese dal Comune di Palma di Montechiaro a mio danno e notificatemi in data 17.11.2014 contro il Comune di Palma di Montechiaro, in persona del Sindaco pro tempore, corrente in Palma di Montechiaro nella Via Fiorentino n. 89 – Cod. Fisc. 81000070847

P.E.C. : protocollo@comune.palmaidimontechiaro.legalmail.it, e nelle fasi successive, ivi compreso l'appello, l'opposizione, il precetto e l'esecuzione, quale mio procuratore e domiciliatario, con tutte le facoltà previste dall'art. 83 c.p.c. nonché quelle di desistere, conciliare, transigere, rinunciare ed accettare rinunzie agli atti del giudizio, incassare, quietanzare, proporre domande e/o eccezioni riconvenzionali, svolgere ricorsi anche di natura fallimentare, intervenire nelle procedure esecutive di qualsiasi tipo e specie, chiamare terzi in causa, farsi sostituire, modificare domicilio, l' Avv. Avv. Domenico Acciarito del Foro di Caltagirone, - cod. fisc. CCRDNC74D12M100J – ed eleggo domicilio presso lo studio dello stesso sito in Vizzini nella Via Vittorio Emanuele n. 8 , numero di fax al n. 0933 067069 - PEC: domenico.acciarito@cert.ordineavvocatcaltagirone.it - .

Dichiaro di avere avuto conoscenza dell'informazione sui diritti previsti negli artt. 7 e ss. del D.Lgs. n.196/2003 e modif. aventi ad oggetto la tutela del trattamento dei propri dati personali ed acconsento al loro trattamento al fine dello svolgimento dell'attività professionale, esprimendo altresì il consenso al trattamento dei dati "sensibili", ex art. 22 della L.675/96 e successive modifiche.

Vizzini, lì 13.12.2014

Sanfilippo Crocifissa

Comune di Palma di Montechiaro
Protocollo Generale

TIPO - E
PROT. N. 0001550
del 19/01/2015



E' autentica

Avv. Domenico Acciarito

Domenico Acciarito

Studio Legale
Avv. Domenico Acciarito
Via Vittorio Emanuele, 8 95049 Vizzini CT
Tel 0933 067068 Fax 0933 067069
E-mail domenicoacciarito@libero.it
PEC domenico.acciarito@cert.ordineavvocaticaltagirone.it

COMMISSIONE TRIBUTARIA PROVINCIALE DI AGRIGENTO

RICORSO

Per la Sig.ra *Sanfilippo Crocifissa*, nata a Palma di Montechiaro (AG) il 04.11.1953 ed ivi residente in Via P. Nenni n. 6, cod. fisc. SFNCCF53S44G282L, elettivamente domiciliata presso lo Studio Legale dell' Avv. Domenico Acciarito – cod. fisc. CCRDNC 74D12M100J - in Vizzini nella Via Vittorio Emanuele n. 8, che lo rappresenta e difenda giusta mandato olografo a margine del presente atto

Si chiede che ogni comunicazione in merito al presente ricorso avvenga a mezzo fax al n. 0933067038 o tramite PEC che è domenico.acciarito@cert.ordineavvocaticaltagirone.it .

RICORRENTE

CONTRO

Il *Comune di Palma di Montechiaro*, in persona del Sindaco pro tempore corrente in Palma di Montechiaro nella Via Fiorentino n. 89 – cod. fisc. 81000070847 – PEC protocollo@comune.palmadimontechiaro.legalmail.it.

RESISTENTE

IN FATTO ED IN DIRITTO

In data 17.11.2014 il Comune di Palma di Montechiaro ha notificato all' odierna ricorrente gli avvisi di accertamenti n. 1399 del 13.11.2014 per l' ICI anno 2008, avviso di accertamento n. 1401 del 13.11.2014 per l' ICI anno 2009, avviso di accertamento n. 1402 del 13.11.2014 per l' ICI anno 2010 e avviso di accertamento n. 1403 del 13.11.2014 per l' ICI anno 2011.

L' odierna ricorrente a mezzo della scrivente difesa, improntando il proprio

comportamento sui buoni e fattivi principi di collaborazione con la P. A., ha inviato al Comune di Palma di Montechiaro formale richiesta di annullamento in autotutela dei su indicati avvisi con PEC del 13.12.2014 esponendo i motivi della stessa in punto di diritto.

Ad oggi (16.01.2015) il Comune di Palma di Montechiaro è rimasto sordo e muto negando all' odierna ricorrente ogni risposta che gli era dovuta nei termini di legge. Appare necessario far rilevare all' On.le Commissione Tributaria adita che i terreni per cui il Comune di Palma di Montechiaro ha effettuato gli accertamenti impugnati con il presente ricorso erano originariamente cointestati oltre che alla ricorrente anche alle Sig.re Sanfilippo Giovanna e Sanfilippo Angela, tantoché anche queste ultime hanno proposto ricorso in autotutela.

Singolare è l' esito dei ricorsi in autotutela presentati atteso che mentre quello della Sig.ra Sanfilippo Giovanna, inoltrato sempre dallo scrivente, non ha avuto nessuna risposta come quello della odierna ricorrente, quello inoltrato nell' interesse della Sig.ra Sanfilippo Angela ha trovato parziale accoglimento, anche nel merito resta da contestare tanto e per cui si promuoverà altro ricorso.

Per quanto sopra esposto, rilevabile documentalmente la Sig.ra Sanfilippo Crocifissa così come sopra rappresentata e difesa

RICORRE

a codesta spettabile Commissione Tributaria Provinciale per gli accertamenti notificati dal Comune di Palma di Montechiaro, adducendo le seguenti motivazioni:

A) Grave violazione del diritto di difesa del contribuente e violazione dell'art.10 della L.212/2000 (Statuto del contribuente).

L'art.10 cit. statuisce : "Tutela dell'affidamento e della buona fede.

1. **I rapporti tra contribuente e amministrazione finanziaria sono improntati al principio della collaborazione e della buona fede.**

2. “ Non sono irrogate sanzioni nè richiesti interessi moratori al contribuente, qualora egli si sia conformato a indicazioni contenute in atti dell'amministrazione finanziaria, ancorché successivamente modificate dall'amministrazione medesima, o qualora il suo comportamento risulti posto in essere a seguito di fatti direttamente conseguenti a ritardi, omissioni od errori dell'amministrazione stessa”.

“ L'art. 17 della statuto del contribuente ribadisce le disposizioni della presente legge si applicano anche nei confronti dei soggetti che rivestono la qualifica di concessionari e di organi indiretti dell'amministrazione finanziaria, ivi compresi i soggetti che esercitano l'attività di accertamento, liquidazione e riscossione di tributi di qualunque natura.”.

B) Inesistenza dell' obbligo di comunicare la variazione dell' area da agricolo ad edificabili.

In riferimento all' ICI per gli anno 2008, 2009, 2010, 2011 ecc. ecc. l' odierna ricorrente non era obbligata ad effettuare alcuna denuncia di cambio di destinazione dell'area di sua proprietà atteso che ha ottenuto dal Comune di Palma di Montechiaro, giusta delibera del Consiglio Comunale N. 39 del 2004 un piano di lottizzazione.

Appare assurdo, inverosimile, e risibile che un Ente pubblico chieda ai contribuenti di denunciare allo stesso Ente che gli ha rilasciato una concessione, come nel caso di specie un piano di lottizzazione con cui sono ben note le aree e la capacità edificatoria dell' area di proprietà della ricorrente.

il cambiamento della destinazione dell' uso delle aree di cui è proprietaria

oggetto degli accertamenti.

Tale comunicazione e/o denuncia non era e non è dovuta anche perché il Comune di Palma di Montechiaro ha definito con l'approvazione del PRG, avvenuto con delibera Commissariale n. 336 del 01.01.2005, la destinazione d'uso di un'area rispetto ad un'altra.

In ogni caso l'area dell'odierna ricorrente non è mai variata tra l'approvazione del piano di lottizzazione e l'approvazione del P.R.G. del Comune di Palma di Montechiaro.

3) Inapplicabilità degli effetti della delibera del Consiglio Comunale N. 30/2014 del 21.05.2014 approvata dal Comune di Palma di Montechiaro con effetti retroattivi.

In riferimento all'ICI/IMU per l'anno 2009, 2010, 2011 è opportuno far rilevare che con la legge 488/2001 art. 27 comma 8, ha stato sostituito il comma 16 dell'art. 53 della legge 23.12.2000, n. 388 disponendo che il termine per deliberare le tariffe dei servizi pubblici locali, nonché per approvare i regolamenti relativi alle entrate degli enti locali, è stabilito entro la data fissata da norme statali per la deliberazione del bilancio di previsione.

Aggiunge ancora che i regolamenti sulle entrate, anche se approvati successivamente all'inizio dell'esercizio sono validi purché approvati entro il termine di cui sopra, hanno effetto dal 1° gennaio dell'anno di riferimento.

Nel caso di specie, ossia in riferimento all'ICI/IMU per l'anno 2009, 2010 e 2011, non si comprende in forza di quale norma giuridica il Comune di Palma di Montechiaro si arroga la forza giuridica di applicare i valori venali delle aree edificabili deliberati con la delibera del Consiglio Comunale N. 30 del 21.05.2014, e quindi con efficacia retroattiva.

Non da ultimo allo stato lo scrivente non intende entrare nel merito della delibera del Consiglio Comunale N. 30 del 21.05.2014 atteso che la stessa è ancora al vaglio nel merito dei Giudici del TAR – Sez. di Palermo.

4) Violazione del D.Lgs 504/1992

Appare opportuno far rilevare ancora all' On.le Commissione Tributaria adita che la Suprema Corte di Cassazione con più sentenze ha chiarito, dando una interpretazione autentica della definizione contenuta nel DLgs n.504/92, che è soggetta al tributo dell' ICI prima e dell' IMU poi "l'area utilizzabile a scopo edificatorio in base agli strumenti generali e attuativi" e non certamente tutto il terreno di cui è composto il lotto di terreno.

Di conseguenza, secondo il pensiero del Giudice delle Leggi, è illegittima la prassi seguita dalla Comune di Palma di Montechiaro di ritenere edificabile un intero lotto di terreno solo perché ricade in una zona del PRG a vocazione edificatoria, e nel caso si specie lo è ancor di più atteso che l' area è nota al Comune di Palma di Montechiaro Sv. ha approvato e rilasciato un piano di lottizzazione.

5) Violazione del principio del cumulo giuridico più favorevole al contribuente.

Il Comune di Palma di Montechiaro alla luce degli accertamenti oggetto del presente giudizio ha violato il principio del cumulo giuridico applicando di fatto la massima sanzione possibile per ogni anno di accertamento.

In caso di concorso di più violazioni o di violazioni continuate, si applica un'unica sanzione e precisamente quella prevista per la violazione più grave, congruamente maggiorata. Trattasi della regola cardine del cumulo "giuridico" che si contrappone al principio del cumulo "materiale" (si vedano circolare

ministeriale n. 138/E del 5 luglio 2000 e nota ministeriale 4 ottobre 2000, protocollo 206965).

5) Errata attribuzione di beni immobili in capo all' odierna ricorrente.

Non da ultimo, alla luce dei vantati controlli effettuati presso gli Uffici competenti (Agenzia delle Entrate, Catasto ecc. ecc.), come da premessa indicati negli accertamenti appare invero simile che risultino ancora intestati dei beni immobili che la Sig. Sanfilippo Crocifissa che ha già da tempo venduto a terzi.

Per quanto sopra esposto la Sig.ra Sanfilippo Crocifissa, rappresentata e difesa come sopra

CHIEDE

Che codesta Commissione per i motivi suesposti, respinta ogni contraria istanza eccezione e difesa, in accoglimento della domanda proposta:

- dichiarare nullo e privo di ogni effetto giuridico gli atti impugnati con il presente giudizio emessi dal Comune di Palma di Montechiaro con il presente ricorso e per i motivi sopra addotti ;

FA ISTANZA

altresì, affinché la controversia sia discussa in **pubblica udienza** ai sensi dell'art. 33, comma 1, D. Lgs. 31 dicembre 1992, n. 546;

CONSIDERATO

- la già emergente degli accertamenti fondatezza dei motivi addotti;
- il danno grave ed irreparabile che deriverebbe alla ricorrente dall'esecuzione dell'atto impugnato,

CHIEDE ANCORA

che venga disposta la sospensione degli atti impugnati fino alla decisione nel
Commissione Tributaria: Sanfilippo Crocifissa contro Comune di Palma di Montechiaro

Studio Legale
Avv. Domenico Acciarito

merito da parte della Commissione Tributaria Provinciale in via preventiva, l'efficacia dagli accertamenti aventi i n. 1399 del 13.11.2014 per l' ICI anno 2008, avviso di accertamento n. 1401 del 13.11.2014 per l' ICI anno 2009, avviso di accertamento n. 1402 del 13.11.2014 per l' ICI anno 2010 e avviso di accertamento n. 1403 del 13.11.2014 per l' ICI anno 2011 notificati tutti in data 17.11.2014.

Spese e compensi come per legge.

Si allegano:

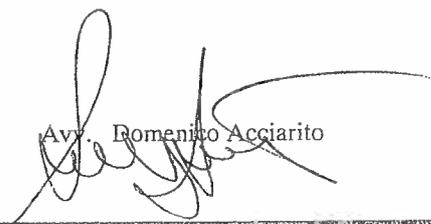
- copie degli avvisi di accertamenti emessi dal Comune di Palma di Montechiaro n. 1399 del 13.11.2014 per l' ICI anno 2008, avviso di accertamento n. 1401 del 13.11.2014 per l' ICI anno 2009, avviso di accertamento n. 1402 del 13.11.2014 per l' ICI anno 2010 e avviso di accertamento n. 1403 del 13.11.2014 per l' ICI anno 2011 notificati in data 17.11.2014;
- copia dell' istanza di annullamento in autotutela del 14.12.2014 inviata a mezzo PEC dallo scrivente difensore;
- copia degli avvisi degli accertamenti emessi dal Comune di Palma di Montechiaro in danno della Sig.ra Sanfilippo Angela;
- copia della delibera del Consiglio Comunale del Comune di Palma di Montechiaro n. 39/2004.

S. J.

Il valore della causa ai sensi e per gli effetti dell'art. 14 del d.p.r. 488 del 30.05.2002 è di €. 4.700,00

Vizzini, addì 16.11.2014

Avv. Domenico Acciarito



RELAZIONE DI NOTIFICA

Io sottoscritto *Avv. Domenico Acciarito* – cod. fisc. CCRDNC74D12M100J – iscritto all’ albo degli Avvocati presso l’ Ordine degli Avvocati di Caltagirone, in ragione del disposto della legge 53/94 e ss.mm. nonché in virtù dell’ autorizzazione rilasciata ai sensi e per gli effetti dell’ art. 7 della stessa legge dal Consiglio degli Avvocati di Caltagirone, giusta delibera del 26.09.2013 n. 900, *nella qualità* di difensore della Sig.ra *Sanfilippo Crocifissa*, nata a Palma di Montechiaro (AG) il 04.11.1953 ed ivi residente in Via P. Nenni n. 6, cod. fisc. SFNCCF53S44G282L, per la quale si procede alla presente notifica in virtù della procura alle liti conferita a margine del ricorso ai sensi dell’ art. 83, 3 comma c.p.c. ,

NOTIFICO

l’ allegato ricorso avverso gli avvisi di accertamenti n. 1399 del 13.11.2014 per l’ ICI anno 2008, avviso di accertamento n. 1401 del 13.11.2014 per l’ ICI anno 2009, avviso di accertamento n. 1402 del 13.11.2014 per l’ ICI anno 2010 e avviso di accertamento n. 1403 del 13.11.2014 per l’ ICI anno 2011 resi dal Comune di Palma di Montechiaro a:

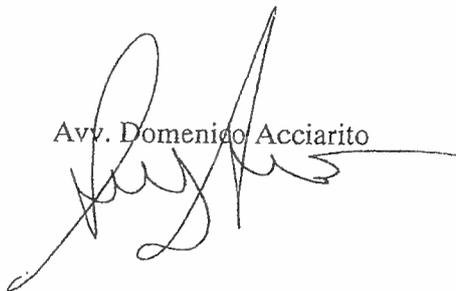
Comune di Palma di Montechiaro, in persona del Sindaco pro tempore corrente in Palma di Montechiaro nella Via Fiorentino n. 89 – cod. fisc. 81000070847 – all’ indirizzo PEC protocollo@comune.palmadimontechiaro.legalmail.it estratto dal registro Indice delle Amministrazioni Pubbliche, brevemente IndicePAo IPA ;

ATTESTO

ai sensi e per gli effetti del combinato disposto dagli artt. 3-bis comma 2 e 6, comma 1 della L. 53/94 così come modificata dalla lettera d) del comma 1 dell’ art. 16-quater, D.L. 18 ottobre 2012, n. 179, aggiunto dal comma 19 dell’ art. 1, L. 24 dicembre 2012 n. 228 e dell’ art. 22 comma 2 del Decreto Legislativo del 7 marzo 2005 n. 82 e ss. mm. che l’ atto notificato è copia fotoriprodotta conforma all’ originale da cui è stata estratta.

Vizzini, addì 16.01.2015

Avv. Domenico Acciarito



Parere del Responsabile del Servizio di Ragioneria:

Esaminata la proposta in oggetto, per l'adozione della relativa deliberazione, ai sensi del 1° comma dell'art.53 della legge n.142/90, recepita con L.R. n.48/91, così come sostituito dall'art.12 della legge n.30 del 23.12.2000, si esprime parere favorevole in ordine alla sua regolarità contabile;

Il Responsabile del Servizio Finanze
Dott. Rosario Zarbo



La Giunta

Visti i pareri favorevoli espressi dal responsabile del servizio interessato e dal responsabile del servizio finanziario;

Ritenuto opportuno nominare un difensore al fine di tutelare le ragioni del Comune;

Visto il vigente O.R.EE.LL.;

A voti unanimi espressi nei modi e forme di legge;

Delibera

Di conferire apposito mandato all'Avv. Claudio Trovato del Foro di Palermo per resistere in giudizio, nel ricorso di cui in premessa per la tutela delle ragioni di questa P.A.;

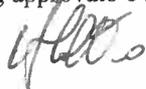
Attribuire al professionista incaricato ogni facoltà e di attenersi scrupolosamente al disciplinare – contratto sottoscritto in data 4/9/2014;

Di dare atto che l'impegno di spesa, relativamente al corrispettivo e ogni e qualsiasi altro emolumento spettante al professionista, trova copertura finanziaria sul cap. 860 – imp.74592;

Di provvedere al rimborso delle spese previa presentazione di dettagliato rendiconto da parte del professionista incaricato.

Con separata votazione unanime la presente deliberazione viene dichiarata immediatamente esecutiva.

Letto, approvato e sottoscritto.

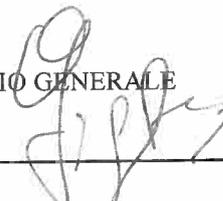


L'ASSESSORE ANZIANO



IL SINDACO

IL SEGRETARIO GENERALE



Per copia conforme all'originale per uso amministrativo

Dalla residenza municipale, li _____

IL SEGRETARIO GENERALE

Affissa all'Albo Pretorio il _____

Defissa il _____

IL MESSO COMUNALE

Il Segretario Generale del Comune,

CERTIFICA

Su conforme relazione del messo incaricato per la pubblicazione degli atti, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per quindici giorni consecutivi a partire dal giorno _____, senza opposizioni o reclami.

Dalla residenza comunale, li

IL SEGRETARIO GENERALE

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 11.2.2015, essendo stata dichiarata immediatamente esecutiva.

Dalla residenza comunale, li 11.2.2015

IL SEGRETARIO GENERALE

