



Comune di Palma di Montechiaro
Provincia di Agrigento

I.E.

Originale di Deliberazione della Giunta Municipale

N° <u>70</u> del Registro
Del <u>26-05-2024</u>

OGGETTO: Onolfo Gaetano c/Comune di Palma di Montechiaro
Costituzione in giudizio - *Nomina legale*

ANNO 2014

L'anno **duemilaquattordici**, il giorno ventisei del mese di Maggio
alle ore 17,00 nella sala delle adunanze del Comune suddetto, convocata con
appositi avvisi, la Giunta Comunale si è riunita con la presenza dei signori:

		Presente	Assente
1 - AMATO PAQUALE	Sindaco	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 - BALISTRERI DANIELE	Vice Sindaco	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 - VINCI AGATA	Assessore	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4 - AUGUGLIARO DARIO	Assessore	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
5 - SALERNO VINCENZO	Assessore	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Partecipa il Vice Segretario Generale Dott.ssa M. G. Marino *C. G. J. J. J.*

Il Sindaco, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

La sottoscritta d.ssa M. G. Marino Capo settore Affari Tributarî e Legali:

Premesso che:

Con atto di citazione, notificato in data 8 aprile 2014, il sig. Onolfo Gaetano cita il Comune di Palma di Montechiaro a comparire innanzi al Giudice di Pace di Agrigento, all'udienza del 16/06/2014, con l'invito a costituirsi nei modi e termini stabiliti dall'art.319 c.p.c., per ivi sentirlo condannare al risarcimento del danno subito dall'odierno attore in data 05/11/2012 a causa di una buca presente sul manto stradale in Via Tito sita in Villaggio Giordano;

Acquisita relazione dell'UTC;

Esaminato l'atto introduttivo del giudizio de quo;

Ritenuto opportuno costituirsi nel predetto giudizio conferendo incarico ad un legale di fiducia al fine di difendere gli interessi dell'amministrazione comunale, contestando sia l'an che il quantum debeatur cosî come rappresentato dal'UTC.

Propone

Di costituirsi nel giudizio descritto in premessa al fine di tutelare gli interessi del Comune;

Di conferire incarico ad un legale di fiducia;

Di attribuire al professionista incaricato ogni facolt  con l'obbligo di praticare, i minimi tariffari;

Di impegnare la somma di Euro 516,00 al cap. 860 denominato "Spese legali per la difesa degli interessi dell'ente". IMP. 24925 dando atto che trattasi di spesa urgente e necessaria al fine di non causare danni patrimoniali certi e gravi all'ente.

Di dare atto che l'incarico di che trattasi per la sua natura non consente la predeterminazione dell'ammontare della prestazione perch  legata all'andamento della procedura giudiziaria e che pertanto prima della chiusura dell'esercizio finanziario verr  richiesta al professionista incaricato la quantificazione degli oneri professionali medio tempore maturati al fine di integrare l'impegno di spesa assunto.

Il Proponente
dott.ssa M.G.Marino



Comune di Palma di Montechiaro
Protocollo Generale

TIPO - E
PROT. N. 0009841
del 08/04/2014



Avv. Cristina Barbara
P.zza P. Borsellino, 14 - 92020 P. di Montechiaro (AG)
Tel. 0922 946900 - Fax 0922 791331
Via Colonnello Romney, 15 - 91100 Trapani
Tel./Fax 0923 873715 - Cell. 347 9921938
C.F. BRB CST 82H70 D423 N - P.IVA 0247950 081 7
Pec: cristinabarbara@avvocatiagrigento.it

*Ute
mantenen'
Affai' legal'*

COPIA

UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE
DI AGRIGENTO
Atto di citazione

del Sig. **Onolfo Gaetano**, nato il 25/08/1959 ad Agrigento, residente in Palma di Montechiaro (AG), via Germania n. 12 C.F. NLFGTN59M25A089G, elettivamente domiciliato in Palma di Montechiaro, P.zza P. Borsellino n. 14, presso lo studio dell'Avv. Cristina Barbara, C.F. BRBCST82H70D423N che lo rappresenta e difende, giusta mandato a margine del presente atto.

Il sopracitato procuratore ai sensi dell'art. 176 c.p.c. indica il numero di fax e l'indirizzo di posta elettronica certificata presso cui intende ricevere le comunicazioni e notificazioni nel corso del procedimento: fax 0922-791331, PEC cristinabarbara@avvocatiagrigento.it

Cita

Il Comune di Palma di Montechiaro, in persona del suo Legale Rappresentante, Sindaco pro-tempore, con sede in Palma di Montechiaro, presso la Casa Comunale, sita in via Fiorentino n. 89, a comparire avanti il Giudice di Pace di Agrigento, per l'udienza del **16/06/2014**, ore di rito e nei locali di sue ordinarie sedute, con l'invito a costituirsi nei modi di cui all'art. 319 c.p.c., per l'accoglimento delle infrascritte domande, per la migliore comprensione delle quali si premette:

In data 05/11/2012, alle ore 18:20 circa, il Sig. Onolfo Gaetano a bordo della propria autovettura, tipo Seat Ibiza, targata BK 239 GE, percorreva la via Tito, sita in Villaggio Giordano, quando finiva con la ruota anteriore sinistra all'interno di un canale di raccolta di acque bianche in cui una delle grate in ferro si trovava fuori posto.

MANDATO
Delego a rappresentarmi e difendermi in ogni stato e grado del presente procedimento l'Avv. Cristina Barbara anche per l'appello, atto di precetto e procedura esecutiva, con autorizzazione a chiamare terzi in causa, conferendogli ogni più ampio mandato ivi compreso la possibilità di nomina di procuratori, eleggendo domicilio presso il suo studio in Palma di Montechiaro (AG), P.zza Paolo Borsellino n. 14 e revocando i difensori eventualmente già precedentemente nominati. Conferisco allo stesso i poteri di cui all'art. 84 c.p.c. e la facoltà di transigere e conciliare la lite. Dichiaro infine di avere ricevuto rituale informativa sul trattamento dei dati conferiti ai sensi e per gli effetti del D. Lgs 196/2003 e di avere prestato il mio incondizionato consenso al trattamento dei dati anche di natura sensibile o giudiziaria.

Onolfo Gaetano
Vice le firme
Avv. Cristina Barbara

Ne scaturiva il danneggiamento al sopramenzionato autoveicolo e lesioni alla persona.

In seguito al sinistro, sono intervenuti gli Agenti della Polizia di Stato di Palma di Montechiaro, che hanno effettuato i rilievi di rito, fotografando i luoghi ed i danni subiti dal mezzo.

La responsabilità del sinistro verificatosi incombe sull'Ente proprietario e custode della strada ed in questo caso ricade sul Comune di Palma di Montechiaro, in quanto addetto al controllo ed alla vigilanza dei beni di natura demaniale.

Nella fattispecie, infatti, non vi era alcun segnale di pericolo, né la strada era transennata al fine di evitare danni alle macchine che percorrevano la via in oggetto, visto che lo spostamento della grata in ferro era poco visibile specialmente nelle ore serali in quanto priva di adeguata illuminazione.

Il Comune ha, infatti, il compito di garantire la sicurezza e la fluidità della circolazione, quindi deve provvedere ad assicurare una corretta manutenzione, gestione e pulizia delle strade; ed ancora deve assicurare ai cittadini l'efficienza di queste ultime tramite un controllo tecnico costante.

Infine, l'Ente comunale deve provvedere ad apporre la segnaletica prescritta laddove sia necessario per evitare di arrecare danni a mezzi ed a persone.

La responsabilità della P.A. per danni conseguenti a difetto di manutenzione delle strade è configurabile quando risulti violato il limite posto alla discrezionalità amministrativa dalla norma primaria e fondamentale del *neminem laedere* e, particolarmente, quando le strade a causa delle condizioni nelle quali sono tenute presentino per l'utente che fa ragionevole affidamento sulla loro apparente regolarità una

situazione di pericolo occulto, in relazione al carattere obiettivo della non visibilità ed a quello subiettivo della non prevedibilità.

In primis, pertanto, si configura in capo alla P.A. una responsabilità da cose in custodia ex art. 2051 c.c. per il solo fatto che la stessa ha la materiale disponibilità della *res* sulla base del solo rapporto di causalità tra la cosa custodita e l'evento.

Sul punto la giurisprudenza ha chiarito che la responsabilità per i danni cagionati da cose in custodia, prevista dall'art. 2051 c.c., prescinde dall'accertamento del carattere colposo del comportamento del custode e dall'accertamento della pericolosità della cosa, avendo natura oggettiva; necessitando, dunque, per la sua configurabilità, il mero rapporto eziologico tra bene ed evento, talché essa sussiste, in definitiva, in relazione a tutti i danni cagionati dalla *res*, sia per sua intrinseca natura, sia per l'insorgenza in essa di agenti dannosi, essendo esclusa solo dal caso fortuito (Cass. N. 27898/2011).

Nel caso di specie, si mette in evidenza che sussistono entrambi gli elementi costitutivi della responsabilità ex art. 2051 c.c., ossia la relazione di custodia tra il responsabile e la *res* causativa del danno e la prova della derivazione del danno dalla cosa custodita.

Circa il primo elemento costitutivo, si deve intendere per relazione di custodia ogni situazione di fatto in cui un determinato soggetto eserciti un effettivo potere materiale sulla *res* anche temporaneo purché non istantaneo, che gli consenta di disporne regolandone al contempo l'utilizzo.

Si suole, quindi, affermare in giurisprudenza che la responsabilità per i danni cagionati da cose in custodia presuppone la sussistenza di una relazione di fatto tra un soggetto e la cosa stessa che consenta al primo, alternativamente o congiuntamente, di controllare quest'ultima; di

CB.

intervenire allo scopo di eliminare le situazioni di pericolo che possano insorgere da essa; di escludere del tutto i terzi dal contatto con la *res*, oppure, più semplicemente, di regolamentare in modo vincolante *erga omnes* le modalità del contatto in questione.

Esiste pertanto in capo al Comune un vero e proprio potere di controllo in senso ampio; ovvero la facoltà di impedire a terzi ogni contatto funzionale con un dato bene e di intervenire per neutralizzare situazioni di potenziale pericolo derivanti dal bene in questione.

In subordine, qualora l'estensione del territorio non consenta il controllo del Comune sull'area in questione, si configura comunque una responsabilità in capo alla P.A. ai sensi dell'art. 2043 c.c..

In tal caso, l'anomalia del bene demaniale va considerata fatto di per sé idoneo a configurare il comportamento colposo della P.A. sulla quale ricade conseguentemente l'onere della prova di fatti impeditivi della propria responsabilità.

Inoltre, nel caso in esame vi è la prova senza ombra di dubbio degli elementi costitutivi del fatto illecito ex art. 2043 c.c. ovvero del nesso causale, del danno ingiusto e dell'imputazione soggettiva.

Infatti, parte attrice non poteva prevedere che in quel punto della strada mancasse la grata di copertura stante la poca visibilità dovuta anche alla circostanza che il sinistro si è verificato di sera.

L'omissione della manutenzione della strada, infatti, è in questo caso conseguenza immediata e diretta del danno subito dall'odierno attore.

Il Comune di Palma di Montechiaro, nonostante le richieste effettuate, ad oggi non ha formulato alcuna offerta, né ha dato cenno di definizione bonaria.

L'autovettura a causa dell'incidente verificatosi ha subito danni che ammontano ad €. 1.745,86, oltre interessi e rivalutazione monetaria dal giorno del sinistro fino al soddisfo.

Inoltre, per il violento impatto il Sig. Onolfo Gaetano ha subito lesioni personali, per le quali, dopo l'accaduto, si è recato immediatamente presso il Pronto Soccorso dell'Ospedale S. Giacomo d'Altopasso di Licata che diagnosticava "cervicalgia post-traumatica e contusione frontale" con prognosi di giorni 7.

Ed ancora, a causa del persistere del dolore in data 12/11/2012, il Sig. Onolfo Gaetano si sottoponeva a visita presso il dott. Mario Cutaia, il quale diagnosticava esiti di trauma cranico e trauma distorsivo del rachide cervicale. Pertanto il medico prescriveva 15 giorni di riposo e collare cervicale.

In data 27/11/2012, all'esame clinico il dott. Mario Cutaia certificava che il Sig. Onolfo Gaetano è affetto *"da esiti di trauma cranico e trauma distorsivo rachide cervicale"* e diagnosticava *"valida contrattura dei muscoli paravertebrali del rachide cervicale con algia spiccata che si accentua alla digito pressione, limitazione funzionale dei movimenti di flessione estensione e lateralità del collo. Necessita di FKT e gg. 20 (venti) di riposo"*.

In data 02/01/2013, il dott. Giuseppe Marino certificava la guarigione clinica del Sig. Onolfo Gaetano con postumi da valutare.

Ad oggi parte attrice a causa del sinistro *de quo* si sottopone a sedute di fisioterapia.

Per quanto sopra, l'odierno attore per le lesioni riportate ha subito un'invalidità temporanea totale per un periodo di giorni 7, un'invalidità temporanea parziale al 75% per un periodo di giorni 15, un'invalidità temporanea parziale al 50% per un periodo di giorni 20 ed un'invalidità permanente pari al 2%.

C.B.

Sulla base di tali valutazioni, il danno alla persona viene così determinato:

danno biologico permanente 2%

$(791,95 \times 1,1 = 871,145 \times 2 = 1742,29 - 21,5\%) =$ €. 1367,70;

invalidità temporanea assoluta (giorni 7 x €. 46,20) €. 323,40;

invalidità temporanea parziale al 75% (giorni 15 x €. 34,65) €. 519,75;

invalidità temporanea parziale al 50% (giorni 20 x €. 23,10) €. 462,00;

Per un totale di danno biologico pari ad euro 2.672,85, oltre interessi e rivalutazione monetaria dal momento del sinistro e fino all'effettivo soddisfo.

Per quanto esposto con riserva di modificazione e integrazione si adottano le seguenti conclusioni:

Voglia il Giudice di Pace adito

-accertare e dichiarare la responsabilità del Comune di Palma di Montechiaro, in persona del Sindaco pro-tempore, nella causazione del sinistro per cui è causa, ai sensi dell'art. 2051 c.c., o, in subordine, ai sensi dell'art. 2043 c.c.;

-conseguentemente, condannare il Comune di Palma di Montechiaro, in persona del Sindaco pro-tempore, al pagamento, a titolo di risarcimento del danno patrimoniale e non patrimoniale, della somma di € 4.418,71 o di quella somma che il Giudice riterrà di liquidare in via equitativa, oltre interessi legali e rivalutazione monetaria dal dì del sinistro al soddisfo, nei limiti di competenza;

-condannare il Comune di Palma di Montechiaro al pagamento delle spese, competenze ed onorari del presente giudizio, da distrarre in favore dell'Avv. Cristina Barbara, procuratore antistatario, il quale dichiara di avere anticipato le spese e di non avere ricevuto acconto sugli onorari.

Salvis iuribus

In via istruttoria

Si chiede la nomina di un consulente medico legale al fine di valutare le lesioni subite dall'odierno attore e il relativo risarcimento del danno non patrimoniale.

Come mezzo istruttorio si chiede che siano sentiti quali testi:

-il Sig. Attardo Gaetano, Agente di Polizia presso il Commissariato di Palma di Montechiaro;

-il Sig. Costa Pino residente a Palma di Montechiaro (AG), in via Tito n. 2;

- il Sig. Palermo Andrea, titolare dell'autofficina Gran Garace, sita in Palma di Montechiaro SS. 115 s.n. C.da Orti;

- Il Sig. Lumia Carlo, titolare dell'autocarrozzeria Lumia, sita in Palma di Montechiaro, Via Sottotenente Palma n. 138.

per rispondere il primo sul seguente articolato:

a)Vero è che in data 05.11.2012, alle ore 18.20 circa, si trovava sulla volante percorrendo la Via Tito in Palma di Montechiaro? Era da solo o c'era un collega insieme a lei?

b)Vero è che si trovava dietro il mezzo tg BK 239 GE alla cui guida vi era il Sig. Onolfo Gaetano?

c)Vero è che ha assistito al sinistro che ha visto coinvolto l'odierno attore?

d)Vero è che ha effettuato i rilievi di rito? Che cosa ha visto? Dove si trovava la grata in ferro di copertura del canale di raccolta delle acque bianche?

e)Vero è che una volta intervenuto sui luoghi ha constatato che il mezzo condotto dal Sig. Onolfo Gaetano aveva subito dei danni? Si ricorda che tipo di danni erano?

f) Vero è che il Sig. Onolfo Gaetano subito dopo l'accaduto si è recato al Pronto Soccorso presso l'Ospedale S. Giacomo d'Altopasso di Licata? Sa riferire se l'attore dopo l'incidente si è sentito male?

Il secondo per rispondere sul seguente articolato:

a) Vero è che ha visto dal balcone della sua abitazione il sinistro che ha coinvolto il Sig. Onolfo Gaetano?

b) Vero è che la grata di copertura del canale di raccolta di acque bianche era fuori posto?

c) Vero è che gli abitanti del quartiere in cui lei abita avevano formulato prima del sinistro per cui è causa diverse richieste al Comune per sistemare la grata in oggetto perché la stessa era traballante?

Il terzo per confermare il preventivo per il veicolo oggetto del sinistro, Seat Ibiza targata BK239GE, a firma dell'officina meccanica emesso in data 12/11/2012.

Il quarto per confermare il preventivo emesso dall'autocarrozzeria Lumia in data 12/11/2012.

Si chiede inoltre ai sensi dell'art. 210 c.p.c. di ordinare agli agenti di polizia di esibire l'originale delle foto scattate sui luoghi la sera in cui si è verificato il sinistro, ove il Giudice ritenga insufficienti le foto prodotte.

Con riserva di produrre ulteriori certificazioni mediche e visura del PRA di consegna delle targhe del mezzo.

Si allega: copia lettera del 20/02/2014 inviata al Comune di Palma di Montechiaro, copia risposta del 21/02/2014, copia polizza assicurativa del mezzo, copia delle foto scattate dagli agenti, copia attestazione dell'intervento effettuato dagli Agenti di Polizia a firma del Dirigente del Commissariato di P.S. di Palma di Montechiaro, Dott. Angelo Cavaleri, copia n. 2 preventivi per la riparazione del mezzo, copia

documento di dimissione n. 27012 del 05/11/2012 rilasciato dal Pronto Soccorso dell'Ospedale S. Giacomo d'Altopasso di Licata e relativi esami eseguiti, copia certificati medici a firma del dott. Mario Cutaia e del dott. Giuseppe Marino, copia referto medico rilasciato dal Centro Polidiagnostico Nuccera S.r.l. , copia carta d'identità e copia codice fiscale del Sig. Onolfo Gaetano.

Il valore della controversia ai fini del contributo unificato rientra nella fascia fino ad euro 5.200,00 e quindi il contributo da pagare ammonta a €. 85,00.

Palma di Montechiaro, 02/04/2014

Avv. Cristina Barbara

RELATA DI NOTIFICA

Avv. Riccobeni
UFFICIALE GIUDIZIARIO

Il 02/04/14 in PALMA DI MONTECHIARO, in Agrigento Su richiesta come in atti, Io sottoscritto Ufficiale Giudiziario addetto all'Ufficio Unico Notifiche presso il Tribunale di Agrigento ho notificato la suesesa citazione a:

Comune di Palma di Montechiaro, in persona del suo legale rappresentante, Sindaco pro-tempore, domiciliato per la carica presso la Casa Comunale, via Fiorentino n. 89, in Palma di Montechiaro (AG) ad ogni effetto di legge e mediante consegna di copia a mani di

A mani dell'impiegato addetto alla ricezione degli atti Sig.

Dot. Tommaso Riccobeni
UFFICIALE GIUDIZIARIO

18



COMUNE DI PALMA DI MONTECHIARO
(Prov.di Agrigento)

Prot.UTC 6629 del 19/03/2013

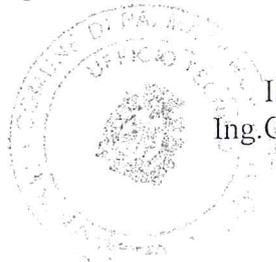
Al Responsabile degli Affari Legali
D.ssa M.Gabriella Marino
SEDE

Oggetto:Richiesta risarcimento danni Sigg.Onolfo Gaetano e Ruggeri Rosario.
Riscontro nota prot.1539 del 21/01/2013.

A riscontro della nota prot.n.1539 del 21/01/2013, si ritrasmette in allegato alla presente copia della relazione del tecnico utc responsabile del servizio relativa alla richiesta di risarcimento danni in oggetto, dopo aver accertato la veridicità del fatto.

Per quanto sopra si trasmette carteggio, per gli adempimenti consequenziali.

Cordiali saluti



Il Dirigente U.T.C.
Ing. Concetta Di Vincenzo



COMUNE DI PALMA DI MONTECHIARO
Provincia di Agrigento
U.T.C.

N° 6090

Del 12 MAR. 2013

→ AL DIRIGENTE U.T.C.
SEDE

OGGETTO: Richiesta risarcimento danni Prot. 1424 del 18/01/2013 – Ditta ONOLFO GAETANO - RUGGERI ROSARIO, sinistro avvenuto presso la caditoia a nastro sita in via Tito.

In relazione alla richiesta di risarcimento danni di cui all'oggetto, avanzata dal Sig. ONOLFO GAETANO, nato il 25/08/1959 ad Agrigento e RUGGERI ROSARIO, nato a Palma di Montechiaro il 21/09/1980, si relaziona quanto segue:

1. Le segnalazioni pervenute mai riportano che la grata era basculante ma lamentavano sul fatto che la stessa era rumorosa al passare delle auto;
2. Più volte si è intervenuti per attenuare il rumore, da sempre esistente, inserendo materiale gommoso tra grata e telaio;
3. Nei primi mesi dell'anno 2012, parte della caditoia era sprofondata pertanto è stato eseguito un intervento per la sua sistemazione;
4. Il 21/06/2012 è stato trasmesso, al Dirigente U.T.C., il preventivo dei lavori per la dismissione di detta caditoia al fine di eliminare i fastidiosi inconvenienti acustici che ella presentava per la vicinanza anche in considerazione della sua scarsa efficienza funzionale;
5. Dopo l'incidente, la grata è stata rimessa nella sua sede e fino ad oggi non sembra che ci sia la possibilità che salti fuori dal suo telaio anche se ella si presenta sempre molto rumorosa al passare degli automezzi;
6. Abbiamo il forte sospetto che la grata sia stata messa fuori della sua sede volutamente dagli abitanti del vicinato, esasperati dal continuo rumore creato dai mezzi in transito.

Tanto per dovere d'Ufficio.

Palma di Montechiaro, 12/03/2013.

Il Tecnico U.T.C.
Geom. Vincenzo Minio

Parere del Responsabile del Servizio interessato: legale

Esaminata la proposta in oggetto, per l'adozione della relativa deliberazione, ai sensi del 1° comma dell'art.53 della legge n.142/90, recepita con L.R. n.48/91, così come sostituito dall'art.12 della legge n.30 del 23.12.2000, si esprime parere favorevole in ordine alla sua regolarità tecnica;

data _____

Il Responsabile del Servizio
Dott.ssa M. G. Marino

Parere del Responsabile del Servizio di Ragioneria:

Esaminata la proposta in oggetto, per l'adozione della relativa deliberazione, ai sensi del 1° comma dell'art.53 della legge n.142/90, recepita con L.R. n.48/91, così come sostituito dall'art.12 della legge n.30 del 23.12.2000, si esprime parere favorevole in ordine alla sua regolarità contabile e si attesta la copertura finanziaria ai sensi del 3° comma dell'art. 163 D.L.vo n. 267/2000.

data _____

Il Responsabile del Servizio Finanze
Dott. R. Zarbo

La Giunta

Esaminata la superiore proposta;

Visti i pareri favorevoli espressi dal responsabile del servizio competente per quanto concerne la regolarità tecnica e del servizio finanziario per quanto concerne la regolarità contabile;

Visto il vigente O.R.EE.LL.;

A voti unanimi espressi nei modi e forme di legge;

Delibera

Di costituirsi nel giudizio promosso dal Sig. Onolfo Gaetano contro il Comune di Palma di Montechiaro;

Di conferire incarico all'Avv. PLACIDA CLAUDIA FALSONE del Foro di AGRIGENTO;

Attribuire al professionista incaricato ogni facoltà con l'obbligo di praticare, i minimi tariffari;

Di dare atto che la copertura finanziaria è assicurata così come indicato in proposta;

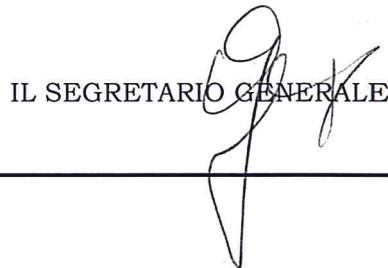
Di dare atto che l'incarico di che trattasi per la sua natura non consente la predeterminazione dell'ammontare della prestazione perché legata all'andamento della procedura giudiziaria e che pertanto prima della chiusura dell'esercizio finanziario verrà richiesta al professionista incaricato la quantificazione degli oneri professionali medio tempore maturati al fine di integrare l'impegno di spesa assunto.

Con separata votazione unanime la presente deliberazione viene dichiarata immediatamente esecutiva.

approvato e sottoscritto.


IL SINDACO

L'ASSESSORE ANZIANO


IL SEGRETARIO GENERALE


Per copia conforme all'originale per uso amministrativo

Dalla residenza municipale, li _____

IL SEGRETARIO GENERALE

Affissa all'Albo Pretorio il _____

Defissa il _____

IL MESSO COMUNALE

Il Segretario Generale del Comune,

CERTIFICA

Su conforme relazione del messo incaricato per la pubblicazione degli atti, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per quindici giorni consecutivi a partire dal giorno _____, senza opposizioni o reclami.

Dalla residenza comunale, li

IL SEGRETARIO GENERALE

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 26.5.2014, essendo stata dichiarata immediatamente esecutiva.

Dalla residenza comunale, li 26.5.2014

IL SEGRETARIO GENERALE
