



Comune di Palma di Montechiaro  
Provincia di Agrigento

ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 75 del Registro del 21.12.2017

**OGGETTO: Riconoscimento debito fuori bilancio nei confronti della signora  
Lo Giudice Angela giusta sentenza del Tribunale di Agrigento  
n. n. 1000/2017**

L'anno duemiladiciassette addi ventuno del mese di dicembre alle ore 17,00  
nel Comune di Palma di Montechiaro e nella Casa Comunale, il Consiglio Comunale  
convocato su richiesta del Sindaco ai sensi delle vigenti disposizioni di legge si è  
riunito in seduta ordinaria di 1° convocazione nelle persone dei Sigg.:  
prosecuzione

Pres. Ass.

Pres: Ass.

|                        |  |                           |  |
|------------------------|--|---------------------------|--|
| 1. SCICOLONE DOMENICO  | <input checked="" type="checkbox"/>                          | 09. MELI MATTEO           | <input checked="" type="checkbox"/>                          |
| 2. BELLANTI ROSARIO    | <input checked="" type="checkbox"/>                          | 10. MONTALTO SALVATORE    | <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> |
| 3. INCARDONA ANGELA    | <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> | 11. D'ORSI GIUSEPPE       | <input checked="" type="checkbox"/>                          |
| 4. SCOPELLITI GIOVANNI | <input checked="" type="checkbox"/>                          | 12. CASTRONOVO SALVATORE  | <input checked="" type="checkbox"/>                          |
| 5. PACE LETIZIA        | <input checked="" type="checkbox"/>                          | 13. VITANZA LUCIA         | <input checked="" type="checkbox"/>                          |
| 6. MALLUZZO SALVATORE  | <input checked="" type="checkbox"/>                          | 14. FALCO ROSARIO         | <input checked="" type="checkbox"/>                          |
| 7. MESSINESE SALVATORE | <input checked="" type="checkbox"/>                          | 15. SANFILIPPO ANNA MARIA | <input checked="" type="checkbox"/>                          |
| 8. VITELLO DESYREE     | <input checked="" type="checkbox"/>                          | 16. ACRI SALVATORE        | <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> |

Assume la Presidenza la Dott.ssa Pace Letizia

Partecipa alla seduta il SEGRETARIO GENERALE del Comune Dott. Giuseppe Vinciguerra

IL PRESIDENTE accertato il numero di 13 presenti, ai sensi dell'art. 21 della L.r. n°26/93, dichiara legale la presente riunione ed invita gli intervenuti a deliberare sull'oggetto iscritto all'ordine del giorno.

LA SEDUTA E' PUBBLICA.



Richiamati integralmente gli interventi e la fonoregistrazione di cui al verbale CC. n. 69 del 21.12.2017;

Si passa alla trattazione del 5 punto all'o.d.g. avente ad oggetto " Riconoscimento debito fuori bilancio nei confronti della signora Lo Giudice Angela, giusta sentenza del Tribunale di Agrigento numero 1000/2017"

Il Presidente del Consiglio invita l'archietto Zinnanti a relazionare la proposta di cui all'oggetto.

Indi l'architetto Zinnanti dà lettura della proposta, dei relativi pareri e del parere della commissione competente

Interviene il Consigliere Meli il quale fa notare che in questa proposta è designato un numero di particella molto elevato presente anche sulla sentenza e di conseguenza suggerisce all'Amministrazione di ritirarlo.

Il Consigliere Messinese insieme al suo gruppo dichiara che non sono d'accordo al ritiro della proposta ed invita l'architetto Zinnanti ad esprimersi in merito.

A tal proposito l'archietto Zinnanti premette di non essere il proponente della proposta di deliberazione poichè disconosce totalmente questa pratica, e consiglia di fare una verifica mediante una visura catastale, che al momento non è possibile fare.

Il consigliere Castronovo fa presente di avere consultato la visura, due particelle risultano intestate alla signora la terza no, pertanto non essedo sicuri se si tratta di un errore sarebbe opportuno rivederla.

A tal uopo il Presidente pone ai voti il ritiro della proposta di deliberazione

La votazione espressa per appello nominale e con l'assistenza degli scrutatori dà il seguente esito:

**Consiglieri presenti 13**

**Assenti 3 ( Incardona, Montalto, Acri)**

**Contrari 4 ( Bellanti, Malluzzo, Messinese, Vitanza)**

**Voti favorevoli 9 ( Scicolone, Scopelliti, Pace, Vitello, Meli, D'Orsi, Castronovo, Falco e Sanfilippo )**

**La proposta viene ritirata.**

**La seduta è sciolta alle ore 18,45**





COMUNE DI PALMA DI MONTECHIARO  
Provincia di Agrigento

4 Settore - Ufficio Tecnico Comunale

PROPOSTA DI CONSIGLIO N. 21 DEL 13/12/2017

**OGGETTO: RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO NEI CONFRONTI DELLA SIG.RA LO GIUDICE ANGELA, GIUSTA SENTENZA DEL TRIBUNALE DI AGRIGENTO N.1000/2017.**

Il sottoscritto arch. Fabio Nicoletti, Capo Settore UTC

Premesso che:

con atto di citazione ritualmente notificato in data 26/6/2014, la Sig.ra Lo Giudice Angela, nata a Palma di Montechiaro il 7/2/1947, conveniva in giudizio il comune di Palma di Montechiaro per il risarcimento del danno subito, per fatti e circostanze che vanno dal 2008 al 2011, da un appezzamento di terreno di proprietà della suddetta sito in c/da Cugna, identificato al NCT al foglio 57 part.lla 15374-89 e 150, perchè invaso dall'acqua fuoriuscita con violentissima pressione dalla tubazione idrica, a servizio del comune di Palma di Montechiaro, che scorre interrata in una fascia di terreno che separa le suddette particelle;

successivamente la parte attrice ha promosso causa avanti al Tribunale di Agrigento per la condanna del Comune di Palma di Montechiaro al risarcimento del danno nella misura di € 12.972,48 di cui € 10.972,48 per danni patrimoniali, come da perizia giurata redatta da un tecnico di parte, e € 2.000,00 per danni morali;

Il comune si è costituito contestando in toto quanto dedotto dalla controparte;

il predetto giudizio si è concluso con sentenza del Tribunale di Agrigento n.1000 del 1 giugno 2016, notificata in data 19/6/2017, con la quale il Giudice adito, ha accolto la domanda attorea facendo propria la consulenza tecnica d'ufficio e per l'effetto ha condannato il Comune di Palma di Montechiaro a rimborsare all'attore la somma di euro 10.972,48 oltre interessi legali dalla domanda al soddisfo, ha condannato il comune di Palma di Montechiaro al pagamento delle spese processuali liquidate in € 2.500,00 oltre IVA e accessori di legge, ha condannato il comune di Palma di Montechiaro delle spese di CTU, già liquidate all'ing. Sabrina La Lumia e staggite in € 1.500,00 oltre IVA e CPA come per legge, come da provvedimento di liquidazione del 1/6/2016;

Considerato, pertanto, che:

le somme dovute al ricorrente, in esecuzione della sentenza de qua, sono pari a €11.115,91 interessi legali compresi;

le spese legali liquidate in sentenza sono:

|                               |    |          |
|-------------------------------|----|----------|
| - onorario e diritti di proc. | €. | 2.500,00 |
| - 15,00%                      | €. | 375,00   |
| - 4% CPA                      | €. | 115,00   |
| - Totale imponibile           | €  | 2.990,00 |
| - IVA su imponibile           | €. | 657,80   |
| Totale                        | €. | 3.647,80 |

le spese di CTU liquidate in sentenza sono:

|                               |    |          |
|-------------------------------|----|----------|
| - onorario e diritti di proc. | €. | 1.500,00 |
| - 4% CPA                      | €. | 60,00    |
| - Totale imponibile           | €  | 1.560,00 |
| - IVA su imponibile           | €. | 343,20   |
| Totale                        | €. | 1.903,20 |

Atteso che:

a norma dell'art. 194 lett. a) del D.Lgs. 267/2000 la fattispecie costituisce debito fuori bilancio;



l'art.147 della legge finanziaria 2002 che modifica parzialmente l'art.14 del D.Lvo n.669/96, convertito in L.n.30/97, statuisce che le amministrazioni pubbliche completano le procedure per l'esecuzione dei provvedimenti giurisdizionali, aventi efficacia esecutiva, entro il termine di gg.120 dalla notificazione del titolo esecutivo;

Dato atto che con successivo atto si provvederà alla liquidazione del debito in favore della ricorrente;

Visto il parere del Collegio dei Revisori, espresso sulla presente proposta in data 12/12/2017;

### **PROPONE**

Di procedere, in esecuzione della sentenza del Tribunale di Agrigento n.1000/2017, al riconoscimento del debito fuori bilancio, in favore della sig.ra Lo Giudice Angela, nata a Palma di Montechiaro il 7/2/1947, nella misura di € 16.666,91;

Di impegnare la somma complessiva di € 16.666,91, al codice di bilancio 01031.10.1872

Di dare atto che con successivo atto del Capo settore si procederà alla liquidazione di quanto dovuto al ricorrente;

Di trasmettere il presente provvedimento alla Procura Regionale della Corte dei Conti per l'accertamento di eventuali responsabilità amministrative.

Il Responsabile del Procedimento f.to: Arch. Fabio Nicoletti il 13/12/2017





**COMUNE DI PALMA DI MONTECHIARO**  
Provincia di Agrigento

4 Settore - Ufficio Tecnico Comunale  
4 Settore - Ufficio Tecnico Comunale

PROPOSTA DI CONSIGLIO N. 21 DEL 13/12/2017

**OGGETTO: RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO NEI CONFRONTI DELLA  
SIG.RA LO GIUDICE ANGELA, GIUSTA SENTENZA DEL TRIBUNALE DI  
AGRIGENTO N.1000/2017.**

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta in oggetto espresso ai sensi dell'art. 49 del T.U. - D.Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267.

Note:

13/12/2017

Il Responsabile  
NICOLETTI FABIO / ArubaPEC S.p.A.  
(parere sottoscritto digitalmente)





**COMUNE DI PALMA DI MONTECHIARO**  
Provincia di Agrigento

4 Settore - Ufficio Tecnico Comunale

PROPOSTA DI CONSIGLIO N. 21 DEL 13/12/2017

**OGGETTO: RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO NEI CONFRONTI DELLA  
SIG.RA LO GIUDICE ANGELA, GIUSTA SENTENZA DEL TRIBUNALE DI  
AGRIGENTO N.1000/2017.**

**PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE E COPERTURA FINANZIARIA**

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile della proposta in oggetto, ai sensi dell'art. 49, del T.U. - D.Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267.

Motivazione:

13/12/2017

Il Responsabile del Settore  
ZARBO ROSARIO / ArubaPEC S.p.A.  
(parere sottoscritto digitalmente)



*Comune  
Via e-mail  
- alla cancelleria  
- Affari Legali*

Sentenza n. 1000/2017 pubbl. il 15/06/2017  
RG n. 2121/2014

M. 1000/17 SENTI  
N. 2121/14 R.G.A.C.C.  
P. ... ...  
U. ... ...



**REPUBBLICA ITALIANA**  
**IN NOME DEL POPOLO ITALIANO**  
**TRIBUNALE DI AGRIGENTO**

*effettivo  
a fusibile*

in composizione monocratica, nella persona del G.O.T. Dott. GIUSEPPE SCIME', ha  
emesso la seguente

**SENTENZA**

nella causa civile in primo grado iscritta al n. 2121/14 anno 2014 R.G.A.C.C.,  
trattenuta in decisione all'udienza del 16 Marzo 2017, promossa

**DA**

1. Lo Giudice Angela nata Palma di Montechiaro il 7/2/1947 effettivamente  
domiciliata in Licata (Via Corso Umberto I°) presso lo studio dell'Avv.  
Antonio Ragusa, difeso giusta procura a margine dell'atto di citazione

- attore

**CONTRO**

Comune di Palma Di Montechiaro in Persona del Sindaco Pro Tempore

1

Comune di Palma Di Montechiaro  
Protocollo Generale  
Tipo - E  
PROT. N. 0023232  
del 19/06/2017







rappresentato e difeso dall'Avv. Claudio Trovato presso lo studio dello stesso  
sito in Palermo Via Delle Alpi n. 52

Convenuto

1) OGGETTO: - responsabilità

Conclusioni delle parti: come di seguito indicate

**SVOLGIMENTO DEL PROCESSO**

Con atto di citazione del 22/06/2014 notificato il 26/6/2014 La Giudice Angela  
citava in giudizio il Comune di Palma di Montechiaro ed esponeva:

- L'attrice è proprietaria sin dal 30/3/1999 di un appezzamento di terreno sito in  
palma di Montechiaro c/da Cugna - Terravecchia catastalmente distinto in NC  
del Comune di Palma Di Montechiaro alla part. 15374 fg.57 particelle nn. 89 e  
150. Dette particelle sono separate da una fascia di terreno catastalmente  
identificata con il n. 149 dove scorre interram la condotta idrica che serve la città  
di palma di Montechiaro.
- Quindi gran parte del terreno dell'attrice si è reso inutilizzabile perché invaso  
dall'acqua fuoriuscita con violentissima pressione dalla tubazione idrica  
sottostante per fatti e circostanze che vanno dal 2008 al 2011.





- L'attore, ha chiesto l'intervento dei Carabinieri che il 10/12/2009 hanno svolto un sopralluogo e quindi l'attore ha interessato il Comune di palma Di Montechiaro in ordine a detta situazione nonché Siciliacque, che riscontrava la missiva di Lo Giudice Angela sostenendo la responsabilità delle perdite in capo a Consorzio Tre Sorgenti, che con missiva a firma dell'Arch. Lo Porto significava la estraneità del Consorzio attribuendo la responsabilità al Comune di palma Di Montechiaro, in quanto la tubazione in parola rientrava nel tratto gestito dal detto Comune.
- Quindi l'attore incaricava l'Ing. Pasquale Annato di redigere una perizia giurata che quantificava i danni al suolo, alle piante ed alla recinzione in complessive €. 10.972,48.
- Quindi l'attore chiedeva al Tribunale di ritenere e dichiarare fondata la domanda proposta e conseguentemente condannare il Comune Di Palma Di Montechiaro ad €. 12.972,48 di cui €. 10.972,48 per danni patrimoniali ed €. 2.000,00 per danni morali
- Con Vittoria di spese, competenze ed onorari.
- Si costituiva nel giudizio il Comune Di Palma Di Montechiaro che contrapponeva e ribadiva quanto appresso:
- Preliminarmente veniva sostenuta la inammissibilità ed infondatezza dell'azione proposta, in quanto l'attore non ha dimostrato il nesso di causalità, non ha preventivamente interessato l'Ente Pubblico, che in ogni caso ha verificato che la condotta era in discrete condizioni, ancora l'attore non ha fornito alcun elemento in ordine all'attività lavorativa ed all'utilizzo del fondo, ed ancora in ordine alla





prova delle colture, quindi veniva evidenziata l'intervenuta prescrizione quinquennale rispetto a quanto lamentato.

- Quindi il convenuto, chiedeva al Tribunale di dichiarare inammissibili le domande ed infondate in fatto ed in diritto.
- Con vittoria di spese, competenze ed onorari.

La causa istruita attraverso la produzione documentale, e con la nomina del CTU, all'udienza del 16/03/2017 veniva posta in decisione, con assegnazione dei termini di legge ex art. 190 c.p.c. per note e repliche.

- Il nominato CTU Ing. Sabrina La Lunià con propria relazione depositata il 27/05/2016, in merito all'incarico ricevuto segnalava al Giudicante di avere svolto le operazioni peritali conformemente con quanto registrato nel correlativo verbale; a pag. 8 "... nel fascicolo di parte convenuta è depositata una relazione del responsabile dell'Ufficio Idrico Geom. Biagio Lo Presti del Comune di Palma Di Montechiaro, inviata al Dirigente Ufficio Tecnico il 13/4/2010 in risposta alla richiesta di risarcimento danni della Sig.ra Lo Giudice Angela, che riferiva, il tratto in oggetto circa 100 metri lineari, aveva delle erosioni diffuse in più parti tali erosioni creavano dei piccolissimi buchi da cui, data l'elevata pressione, fuoriusciva l'acqua. Nell'immediato si è intervenuti a più riprese con la saldatura dei buchi, ma la soluzione definitiva sarebbe la sostituzione del tratto degradato dall'erosione. Riferita la problematica al Dirigente, nell'ottobre 2009, ho redatto un progetto specifico per la sostituzione del tratto di tubo da sostituire, sollecitato più volte, alla fine tale progetto si è messo da parte per mancanza di fondi. Nello stesso tempo, mi si era detto di preparare un progetto per la manutenzione idrica





e fognaria per un importo di €. 50.000,00, somma già insufficiente per tali lavori e nel caso intervenite con tale progetto di manutenzione. Progetto regolarmente redatto e presentato, espletata la gara di aggiudicazione dei lavori è bloccata in quanto è stato presentato ricorso contro la ditta vincitrice della gara...".

Ancora il CTU a pag. 9 "... la condotta idrica in esame realizzata circa quaranta anni fa, presentava criticità tali da fare prevedere la sua sostituzione, per come riferito dall'incaricato del Comune; il diametro e la pressione della condotta fanno desumere una portata consistente per cui si ritiene che le perdite fossero tali da provocare danni alle coltivazioni ed agli alberi posti nelle vicinanze, anche il perdurare del fenomeno è confermato dagli atti, le ripetute riparazioni alla condotta ed i lavori effettuati dal comune non possono non avere avuto impatto invasivo nelle coltivazioni anno per anno e non avere danneggiato l'area in esame, la recinzione dei due confini est e nord ha subito un cedimento, il cancello in legno e rete visibile nella foto n. 6 della perizia giurata è stato sostituito con uno in rete lattesaldata, posto in essere a chiusura dei lavori di sostituzione della condotta, relativamente alla quantificazione dei danni procurati al fondo, si ritiene che i criteri scientifici adoperati dall'ing. Amato nella perizia giurata del maggio 2012 siano stati approni...."

Orbene tutte le necessarie e corrette indagini sono state esperite con puntualità dal nominato ing. Sabrina La Lumia, che con corrette e diligente professionalità ha calcolato e ricostruito le diverse posizioni in ordine alle questioni in parola pervenendo alle succitate conclusioni. Con chiara metodica è pervenuta alle





conclusioni statuendo le risultanze di cui alla consulenza tecnica d'ufficio depositata il 27/5/2016 che qui si intendono interamente ripetute e condivise dal Giudicante.

- Non vi è dubbio che ai fini della decisione la CTU rappresenta il valido strumento probatorio per definire l'odierna controversia fra le parti e in proposito a parere di questo Giudice appaiono logici, da condividere in toto le considerazioni, le valutazioni e le puntualizzazioni tecniche svolte dal succitato CTU, risultanze e metodiche che in pieno vengono fatte proprie.
- Al riguardo vale la pena di ripercorrere le richieste e puntualizzazioni delle parti in causa attraverso i propri atti conclusivi e di replica:

Tanto premesso l'attore ha chiesto che il Tribunale, in accoglimento della propria domanda, ritenesse e dichiarasse l'accoglimento della propria domanda perché suffragato dalle prove raccolte nel corso della causa e analiticamente descritte e pervenute anche attraverso la CTU, con vittoria delle spese di giudizio contestando le argomentazioni avanzate dai convenuti.

Il Convenuto ha reiterato le proprie tesi, ha sostenuto la irrivalenza delle domande avanzate dal ricorrente, ha sostenuto la inammissibilità della domanda, quindi ne ha chiesto il rigetto e l'accoglimento delle proprie ricostruzioni e tesi difensive.

La causa sulla base della documentazione in atti, della esperta CTU è stata posta in decisione all'udienza indicata in epigrafe del 16/03/2017 con assegnazione dei termini alle parti per note e repliche in osservanza all'art. 190 c.p.c. sulle seguenti





## CONCLUSIONI

= per l'attore LO GIUDICE ANGELA : come in atto di citazione e comparsa conclusionale e replica

= per il convenuto COMUNE DI PALMA DI MONTECHIARO : come in comparsa di costituzione e risposta, comparsa conclusionale e replica =

Alla medesima udienza del 16/03/2017, il Giudice tratteneva la causa in decisione assegnando alle parti i termini di legge per il deposito di scritti conclusivi a sensi dell' art. 190 c.p.c.

## MOTIVI DELLA DECISIONE

La domanda dell'attore è fondata e pertanto merita accoglimento nei limiti che di seguito si indicano e specificano, infatti le tesi avanzate dall'odierno attore nel corso dell'istruttoria del giudizio, hanno trovato conferma nella stessa C.T.U e nella produzione documentale prodotta e precisamente rispetto al diritto al reclamato risarcimento per la reclamata responsabilità del convenuto per sua stessa ammissione.

E precisamente la ricostruzione dei fatti, anche alla luce della produzione documentale della perita CTU, perviene alla analitica posizione delle parti in causa che in conclusione convergono nella ricostruzione pervenendo ovviamente alla diversa lettura e richiesta, ma non può sottacersi che il tecnico del comune di Palma Di Monteciaro con la propria relazione rimessa al Dirigente del Comune aveva





evidenziata e conclamato le ragioni dell'attore.

Vale la pena di puntualizzare e ripercorrere le fasi processuali della causa e precisamente il 18/12/2014 aveva luogo la prima udienza di comparizione e veniva rinviata al 04/06/2015 o venivano ricordati i termini ex art. 183 6° comma. Alla detta udienza veniva nominato il CTU e fissata l'udienza per il giuramento del 10/12/2015. Alla detta udienza la causa veniva prestato giuramento del CTU e la causa rinviata al 14/7/2016. Alla detta udienza veniva fissata l'udienza di precisazione delle conclusioni per il 16/3/2017. Alla detta udienza le parti precisavano come in atti ed il Giudice tratteneva la causa in decisione accordando i termini di cui all'art. 190 c.p.c.

Orbene, incidenter tantum, vale la pena puntualizzare che di fronte alla chiara esposizione della CTU depositata il 27/5/2016, in cui a chiare note veniva puntualizzato la valida ragione dell'attore ed il riferimento all'ammontare del risarcimento del danno patito, ed ancora la documentazione probatoria a sostegno della domanda, la stessa trova puntuale/accoglimento.

Quindi la domanda dell'attore in ordine alle lamentate doglianze è fondata in quanto per come sopra esplicitato vengono ritenute puntuali e condivisibili le risultanze tecniche sviluppate dal CTU - Ing. Sabrina La Lumia - con la propria relazione tecnica depositata il 27/5/2016 che qui deve intendersi integralmente trascritta ripetuta ed approvata da questo Giudice.

Anche in merito all'ammontare delle somme il Giudicante fa proprio quanto stabilito dal nominato CTU Ing. Sabrina La Lumia che ha ritenuto condivisibile l'ammontare quantificato dall'Ing. Amato attraverso la propria relazione giurata e





parti a complessive E. 10.972,48.

Consegue che in ordine alle spese del giudizio le stesse seguono il principio generale della soccombenza così come anche quelle necessarie per la CTU fanno definitivamente posto a carico del convenuto.

Pertanto la domanda atorea va accolta con la puntuale condivisione delle risultanze acquisite e statuite attraverso la CTU Ing. Sabrina La Lumia che ha focalizzato la responsabilità dei fatti denunciati e statuito i correlati oneri da imputare al convenuto. Rigetta la domanda di risarcimento di danni morali reclamati dall'attore in quanto non provati.

P.Q.M.

Il Dott. Giuseppe Scime' GOT del Tribunale di Agrigento, definitivamente pronunciando nel procedimento di primo grado n. 2121/2014 R.O.A.C.C. iscritto a ruolo da Lo Giudice Angela (attore) contro Comune di Palma Di Montechiaro (convenuto) disattesa ogni altra domanda, eccezione e difesa, preliminarmente:

a) FA propria e condivide la Consulenza Tecnica D'Ufficio dell'Ing. Sabrina La Lumia depositata il 27/5/2016 che qui deve intendersi interamente ripetuta e trascritta con conseguente efficacia di ogni statuizione in ordine alle lamentate questioni fra le parti in causa;

Accoglie la domanda dell'attore, dichiara la responsabilità del convenuto dei danni





subiti dal fondo dell'attore e per gli effetti condanna il Convenuto Comune Di  
Palma Di Montechiaro a rimborsare all'attore la somma ammontante ad €.   
10.972,48 oltre interessi al tasso legale dalla domanda al soddisfo .

- 1) Condanna il convenuto alle spese di giudizio nei confronti dell'attore al  
rimborso delle spese processuali complessivamente liquidate in €. 2.500,00, oltre  
spese generali e accessori di legge.
- 2) Condanna il convenuto definitivamente in ordine alle spese di CTU già liquidate  
in favore dell'Ing. Salcina La Lumia e staggite in €. 1.500,00 oltre IVA e CPA  
come per legge e poste provvisoriamente a carico della parte richiedente, come  
da proprio provvedimento di liquidazione del 01/06/2016.

Così deciso in Agrigento il 08/Giugno/2017

IL GIUDICE

(Dott. Giuseppe SCIME')  
*[Handwritten signature]*

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO  
Concetta VILGA  
*[Handwritten signature]*

TRIBUNALE DI AGRIGENTO

Depositato in Cancelleria  
15 GIU 2017  
*[Handwritten signature]*

Il Direttore Amministrativo  
Concetta VILGA



## Calcolo Interessi Legali

Capitale: € 10.972,48

Data Iniziale: 26/06/2014

Data Finale: 30/11/2017

Interessi: Nessuna capitalizzazione

| Dal:       | Al:        | Capitale:   | Tasso: | Gjorni: | Interessi: |
|------------|------------|-------------|--------|---------|------------|
| 26/06/2014 | 31/12/2014 | € 10.972,48 | 1,00%  | 188     | € 56,52    |
| 01/01/2015 | 31/12/2015 | € 10.972,48 | 0,50%  | 365     | € 54,86    |
| 01/01/2016 | 31/12/2016 | € 10.972,48 | 0,20%  | 366     | € 22,01    |
| 01/01/2017 | 30/11/2017 | € 10.972,48 | 0,10%  | 334     | € 10,04    |

Totale colonna giorni: 1253

Totale interessi legali: € 143,43

**Capitale + Interessi legali: € 11.115,91**





COMUNE DI PALMA DI MONTECHIARO  
Libero Consorzio di Agrigento  
\*\*\*\*\*  
*Collegio dei Revisori dei Conti*

**OGGETTO: Parere sulla proposta di deliberazione di C.C. "Riconoscimento debito fuori bilancio nei confronti della sig.ra Lo Giudice Angela, giusta sentenza del Tribunale di Agrigento n.1000/2017"**

**Il Collegio dei Revisori dei Conti:**

Vista la proposta di deliberazione indicata in oggetto, con la documentazione allegata;

Visti il D.Lgs. 267/2000 (FUEL) e O.R.EE.LL.;

Visti lo Statuto ed il Regolamento di contabilità dell'Ente vigenti;

Visti e richiamati i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile, espressi dai Responsabili delle Aree interessate, sulla proposta stessa;

esprime parere favorevole alla proposta di deliberazione di cui in narrativa per un ammontare complessivo di € 16.666,91 , salvo accertamento di eventuali responsabilità per danno erariale e fatte salve possibili azioni di rivalsa.

Si raccomanda la trasmissione della presente deliberazione alla Corte dei Conti, così come previsto, notiziando lo scrivente organo di revisione dell'avvenuto adempimento.

*Palma di Montechiaro, 12/12/2017*

*Il Collegio dei Revisori dei Conti*

Dott. Giuseppe Cambria \_\_\_\_\_

Dott.ssa Maria Calabrese \_\_\_\_\_

Dott. Ignazio Riscili \_\_\_\_\_



Verbale n. 20 / 2024

Il giorno 2024, il giorno 29 del mese di dicembre alle ore 16,00  
a seguito convocazione del Presidente del Consiglio prot. n. 45924

del 25-12-2024 presso la stanza dei Signori si è riunita  
la 1ª Commissione Consiliare per discutere i seguenti argomenti:

2) Modifica delibera comunale n. 3 del 29-03-2024 e vanto  
ad oggetto: servizio idrico integrato approvazione piano  
economico e sistema tariffario esecuzione delibera n. 33 del  
26-04-2024.

1) Conferimento attestazione onerosa al signor Giuseppe Luparelli  
1) Riconoscimento debito fuori tribunale nei confronti della signora  
Donatella Lucetta giust. sentenza del Tribunale di Agrigento  
n. 505 / 2024

1) Riconoscimento debito fuori tribunale nei confronti della signora  
Lo Giudice Angela giust. sentenza Tribunale di Agrigento  
n. 2000 / 2024

1) Riconoscimento debito fuori tribunale in esecuzione di atto  
di precetto notificato in data 22-09-2024 a seguito di sentenza  
n. 492 / 2024 approvazione atto di intesa con la soc. coop.  
"Il Galloparco".

Sono presenti i consiglieri Pistone, Falco e Scopelliti.  
Si passa alla trattazione del 2° punto "Onerosa in maniera  
esauritiva la parte il capo Abbe Affari Tributarie e Legali  
Dott. ne Rose Dr. Biani. All'unanimità i consiglieri esprimono  
parere favorevole.

Illustra la proposta di cui al punto 2 il capo Abbe  
Comitati Sociali e Culturali Dr. Angelo Sardone, i consiglieri  
esprimono parere favorevole.

Il punto 3 si è venuto ad esaurire dal capo Abbe U.D.C.  
architetto Fabio Nicolini. I consiglieri all'unanimità accettano i

punti esprimono parere favorevole.

Infine si passa al 5 punto all'o.d.p. illustrato da  
proprio il ~~le~~ ~~libro~~ ~~Leoni~~ ~~Pozzini~~ e ~~collaudo~~ ~~Dr. Angelo~~ ~~Bondani~~  
I ~~consiglieri~~ ~~comunisti~~ ~~riunione~~ ~~di~~ ~~discussione~~ ~~in~~ ~~termini~~ ~~essenziali~~

Domenico  
Pozzini  
Bogdan

L'anno 2017, il giorno 19 del mese di dicembre, alle ore 11,00 a seguito convocazione del Presidente del Consiglio prot. n. 45917 del 15.12.2017 presso la stanza dei capigruppo si è riunita la 1° commissione consiliare per discutere i seguenti argomenti:

- 1) Modifica delibera commissariale n. 3 del 29.03.2017 avente ad oggetto servizio idrico integrato approvazione piano economico e sistema tariffario esecuzione delibera n. 33 del 14.07.2017.
- 2) Conferimento cittadinanza onoraria al signor Giuseppe Canepari
- 3) Riconoscimento debito fuori bilancio nei confronti della signora Nardello Concetta giusta sentenza del Tribunale di Agrigento n. 505/2017
- 4) Riconoscimento debito fuori bilancio nei confronti della signora Lo Giudice Angela giusta sentenza Tribunale di Agrigento n. 1000/2017
- 5) Riconoscimento debito fuori bilancio in esecuzione di atto di precetto notificato in data 21.09.2017 a seguito di sentenza n. 791/2017 approvazione atto di intesa con la Soc. Coop. "I Gattopardo"
- 6) Sono presenti i consiglieri Scicolone, Falco e Scopelliti.

Si passa alla trattazione del 1 punto relaziona in maniera esaustiva la proposta il Capo Settore Affari Tributarie e Legali Dott.ssa Rosa Di Blasi. **all'unanimità i consiglieri esprimono parere favorevole**

Illustra la proposta di cui al punto 2 il Capo Settore Servizi Sociali e Culturali Dr. Angelo Sardone, **i consiglieri esprimono parere favorevole**

I punti 3 e 4 vengono relazionati dal Capo Settore U.T.C. architetto Fabio Nicoletti **su entrambi i punti i consiglieri esprimono parere favorevole**

Infine si passa al 5 punto all'o.d.g. illustra la proposta il Capo Settore Servizi Sociali e Culturali Dr. Angelo Sardone.

I Consiglieri rinviando la discussione in consiglio comunale

I Consiglieri

F.to

Scicolone

Falco

Scopelliti.



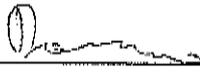


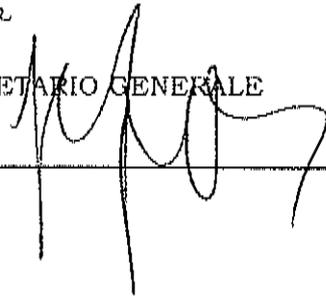
Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

IL CONSIGLIERE ANZIANO

IL SEGRETARIO GENERALE



Per copia conforme all'originale per uso amministrativo

Dalla residenza municipale, li \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE

Affissa all'Albo Pretorio il \_\_\_\_\_

Defissa il \_\_\_\_\_

IL MESSO COMUNALE

Il Segretario Generale del Comune,

**CERTIFICA**

Su conforme relazione del messo incaricato per la pubblicazione degli atti, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per quindici giorni consecutivi a partire dal giorno \_\_\_\_\_, senza opposizioni o reclami.

Dalla residenza comunale, li .....

IL SEGRETARIO GENERALE

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_, essendo decorsi dieci giorni dalla relativa pubblicazione (art.12, comma 1, L.R. n.44/91), senza che siano pervenute opposizioni o reclami.

IL SEGRETARIO GENERALE