



Comune di Palma di Montechiaro
Provincia di Agrigento

Det. Sindacale N. 39
del 30-08-2016

Oggetto: costituzione in giudizio davanti alla commissione Provinciale
Tributaria di Agrigento ai sensi del d.l. n.44/2005
ricorso Riballo Angelo C/ Comune di Palma di Montechiaro

L'anno duemilasedici, il giorno 30 del mese di agosto, in Palma di Montechiaro, presso la sede comunale

Il capo settore affari tributari e legali

Premette:

Che è stato notificato in data 19/07/2016 atto di opposizione avverso intimazione di pagamento con istanza di sospensione contro Riscossione Sicilia spa e comune di Palma di Montechiaro dalla signora Vaccaro Ignazia nata a Palma di Montechiaro il 28/09/1960 ed ivi residente in via Cartesio n.1 elettivamente domiciliata presso lo studio dell'avv. Davide Cacciarello che la rappresenta e difende sito in Agrigento nella via Mazzini n.205, atto di opposizione proposto davanti alla commissione provinciale di Agrigento per l'annullamento della intimazione di pagamento n.291 2016 9002145054000, notificata in data 21/06/2016, con cui è stato richiesto il pagamento complessivo di euro 4.331,68 compresi interessi ed accessori relativo alla tassa smaltimento rifiuti;

Considerate infondate le motivazioni esposte nell'atto introduttivo in fatto e in diritto;

Ritenuto opportuno, al fine di tutelare gli interessi dell'Ente costituirsi nel giudizio pendente davanti alla Commissione Tributaria di Agrigento ai sensi del d.l. n.44/2005;

Visti gli artt. 50 e 107 del D.L.vo n. 267/2000;

Visto il d.l. n. 44/2005;

Propone

Di costituirsi nel predetto giudizio per resistere alle pretese della ricorrente ai sensi d.l. n. 44//2005 attribuendo al funzionario responsabile del servizio la relativa delega della rappresentanza in giudizio.

Di dare atto che il presente atto non comporta impegno di spesa.

Il Sindaco

Il Proponente
Dott. Rosa Di Blasi

In virtù delle competenze derivategli, ai sensi e per gli effetti dell'art.13 della L.r. 26 agosto 1992, n.7 come modificato ed integrato dall'art.41 della L.r. 1.9.1993, n. 26 per tutte le materie non espressamente attribuite agli organi del Comune;

Vista la legge 08.06.1990 n.142 come recepita con L.R. 11.12.1991, n.48;

Vista la L.r. del 23.12.2000, n.30.

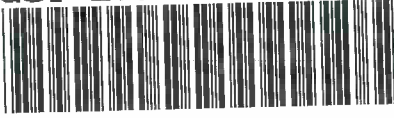
Vista la L.r. del 16.12.2008 n. 22.

Vista la proposta del capo settore affari tributari e legali

Determina

Di costituirsi in giudizio a seguito della notifica dell'atto di opposizione avverso intimazione di pagamento con istanza di sospensione della sig.ra Vaccaro Ignazia, davanti alla commissione provinciale tributaria di Agrigento, delegando la rappresentanza e la difesa in giudizio al capo settore affari tributari e legali Dott. Rosa Di Blasi

Il Sindaco
Pasquale Amato



Tributi

Studio Legale

Avv. Domenico Acciarito

Via Vittorio Emanuele, 8 95049 Vizzini CT

tel. 0933 067068 Fax 0933 067069

E-mail domenicoacciarito@libero.it

PEC domenico.acciarito@cert.ordineavvocaticaltagirone.it

COMMISSIONE TRIBUTARIA PROVINCIALE DI AGRIGENTO

RICORSO

Per il sig. **Riballo Angelo**, nato a Palma di Montechiaro il 13.01.1921 ed ivi residente nella Via Raffaello n. 107 - cod. fisc. RBLNGL21A13G282N- elettivamente domiciliata presso lo Studio Legale dell' Avv. Domenico Acciarito – cod. fisc. CCRDNC 74D12M100J - in Vizzini nella Via Vittorio Emanuele n. 8, che lo rappresenta e difende giusta mandato olografo conferito ai sensi dell' art. 83 cpc in separato foglio.

Si chiede che ogni comunicazione in merito al presente ricorso avvenga a mezzo fax al n. 0933067038 o tramite PEC che è domenico.acciarito@cert.ordineavvocaticaltagirone.it.

RICORRENTE

CONTRO

Il Comune di Palma di Montechiaro, in persona del Sindaco pro tempore corrente in Palma di Montechiaro nella Via Fiorentino n. 89 – cod. fisc. 81000070847 – PEC protocollo@comune.palmadimontechiaro.legalmail.it.

RESISTENTE

IN FATTO ED IN DIRITTO

In data 22.04.2016 il Comune di Palma di Montechiaro ha notificato all' odierno ricorrente gli avvisi di accertamenti n. 764,766,768 e 770 emessi in data 15.04.2016.

L' odierna ricorrente a mezzo della scrivente difesa, improntando il proprio comportamento sui buoni e fattivi principi di collaborazione con la P. A., ha inviato al Comune di Palma di Montechiaro formale richiesta di annullamento in autotutela dei su indicati avvisi con PEC esponendo i motivi della stessa in punto di diritto.

Ad oggi il Comune di Palma di Montechiaro è rimasto sordo e muto negando all' odierna

ricorrente ogni risposta che gli era dovuta nei termini di leggi.

SI RICORRE

a codesta spettabile Commissione Tributaria Provinciale per gli accertamenti notificati dal Comune di Palma di Montechiaro, adducendo le seguenti motivazioni:

A) Grave violazione del diritto di difesa del contribuente e violazione dell'art.10 della L.212/2000 (Statuto del contribuente).

L'art.10 cit. statuisce : "Tutela dell'affidamento e della buona fede.

1. I rapporti tra contribuente e amministrazione finanziaria sono improntati al principio della collaborazione e della buona fede.

2. " Non sono irrogate sanzioni nè richiesti interessi moratori al contribuente, qualora egli si sia conformato a indicazioni contenute in atti dell'amministrazione finanziaria, ancorché successivamente modificate dall'amministrazione medesima, o qualora il suo comportamento risulti posto in essere a seguito di fatti direttamente conseguenti a ritardi, omissioni od errori dell'amministrazione stessa".

" L'art. 17 della statuto del contribuente ribadisce le disposizioni della presente legge si applicano anche nei confronti dei soggetti che rivestono la qualifica di concessionari e di organi indiretti dell'amministrazione finanziaria, ivi compresi i soggetti che esercitano l'attività di accertamento, liquidazione e riscossione di tributi di qualunque natura.".

B) Inesistenza dell' obbligo di comunicare la variazione dell' area da agricolo ad edificabili.

In riferimento all' ICI per gli anno 2008, 2009, 2010, 2011 ecc. ecc. l' odierno ricorrente non era obbligato ad effettuare alcuna denuncia di cambio di destinazione dell'area di sua proprietà atteso che ha ottenuto dal Comune di Palma di Montechiaro, atteso il PRG vigente.

3) Inapplicabilità degli effetti della delibera del Consiglio Comunale N. 30/2014 del 21.05.2014 approvata dal Comune di Palma di Montechiaro con effetti retroattivi.

In riferimento all' ICI/IMU per l'anno 2009, 2010, 2011 è opportuno far rilevare che con la legge 488/2001 art. 27 comma 8, ha stato sostituito il comma 16 dell'art. 53 della legge 23.12.2000, n. 388 disponendo che il termine per deliberare le tariffe dei servizi pubblici locali, nonché per approvare i regolamenti relativi alle entrate degli enti locali, è stabilito entro la data fissata da norme statali per la deliberazione del bilancio di previsione.

Aggiunge ancora che i regolamenti sulle entrate, anche se approvati successivamente all'inizio dell'esercizio sono validi purché approvati entro il termine di cui sopra, **hanno effetto dal 1° gennaio dell'anno di riferimento.**

Nel caso di specie, ossia in riferimento all' ICI/IMU per l'anno 2009, 2010 e 2011, non si comprende in forza di quale norma giuridica il Comune di Palma di Montechiaro si arroga la forza giuridica di applicare i valori venali delle aree edificabili deliberati con la delibera del Consiglio Comunale N. 30 del 21.05.2014, e quindi con efficacia retroattiva.

Non da ultimo allo stato lo scrivente non intende entrare nel merito della **delibera del Consiglio Comunale N. 30 del 21.05.2014 atteso che la stessa è ancora al vaglio nel merito dei Giudici del TAR – Sez. di Palermo.**

4) Violazione del D.Lgs 504/1992

Appare opportuno far rilevare ancora all' On.le Commissione Tributaria adita che la Suprema Corte di Cassazione con più sentenze ha chiarito, dando una interpretazione autentica della definizione contenuta nel DLgs n.504/92, che è soggetta al tributo dell' ICI prima e dell' IMU poi **“ l'area utilizzabile a scopo edificatorio in base agli**

strumenti generali e attuativi" e non certamente tutto il terreno di cui è composto il lotto di terreno.

Di conseguenza, secondo il pensiero del Giudice delle Leggi, è illegittima la prassi seguita dalla Comune di Palma di Montechiaro di ritenere edificabile un intero lotto di terreno solo perché ricade in una zona del PRG a vocazione edificatoria.

Il Comune di Palma di Montechiaro dimentica che l'area di un lotto di terreno è edificabile nel rispetto delle fasce di rispetto dalle sedi stradali, altri edifici, confini ecc. ecc. .

5) Violazione del principio del cumulo giuridico più favorevole al contribuente.

Il Comune di Palma di Montechiaro alla luce degli accertamenti oggetto del presente giudizio ha violato il principio del cumulo giuridico applicando di fatto la massima sanzione possibile per ogni anno di accertamento.

In caso di concorso di più violazioni o di violazioni continuate, si applica un'unica sanzione e precisamente quella prevista per la violazione più grave, congruamente maggiorata. Trattasi della regola cardine del cumulo "giuridico" che si contrappone al principio del cumulo "materiale" (si vedano circolare ministeriale n. 138/E del 5 luglio 2000 e nota ministeriale 4 ottobre 2000, protocollo 206965).

6)

Per quanto sopra esposto il Sig. Sortino Rosario, rappresentato e difeso come sopra

CHIEDE

Che codesta Commissione per i motivi suesposti, respinta ogni contraria istanza eccezione e difesa, in accoglimento della domanda proposta:

- dichiarare nullo e privo di ogni effetto giuridico gli atti impugnati con il presente giudizio emessi dal Comune di Palma di Montechiaro con il presente ricorso e per i motivi sopra addotti ;

FA ISTANZA

altresì, affinché la controversia sia discussa in **pubblica udienza** ai sensi dell'art. 33, comma 1, D. Lgs. 31 dicembre 1992, n. 546;

CHIEDE ANCORA

che venga disposta inaudita altera parte la sospensione degli atti impugnati fino alla decisione nel merito da parte della Commissione Tributaria Provinciale in via preventiva, l'efficacia dagli accertamenti aventi i n. n. 764,766,768 770 emessi dal Comune di Palma di Montechiaro in data 15.04.2016 e notificati in data 22.04.2016.

Spese e compensi come per legge.

Si allegano al fascicolo di parte:

- copie degli avvisi di accertamenti emessi dal Comune di Palma di Montechiaro
- copia dell'istanza di annullamento in autotutela inviata a mezzo PEC dallo scrivente difensore.

S. J.

Il valore della causa ai sensi e per gli effetti dell'art. 14 del d.p.r. 488 del 30.05.2002 è per cumulo degli atti impugnati pari ad €. 2.560,00.

Vizzini, addì 21.06.2016

Avv. Domenico Acciarito



Studio Legale
Avv. Domenico Acciarito
Via Vittorio Emanuele n. 8
95049 Vizzini CT
Tel. 0933/067068 Fax 0933 067069
E-mail: domenicoacciarito@libero.it
PEC: domenico.acciarito@cert.ordineavvocaticaltagirone.it

PROCURA ALLE LITI

Per il sig. Riballo Angelo, nato a Palma di Montechiaro il 13.01.1921 ed ivi residente nella Via Raffaello Sanzio n. 107, cod. fisc. RBLNGL21A13G282N, - informato ai sensi dell' art. 4, comma 3, del d.lgs. n. 28/2010 della possibilità di ricorrere al procedimento di mediazione ivi previsto e dei benefici fiscali di cui agli artt. 17 e 20 dello stesso decreto, delego a rappresentarmi e nella procedura giudiziaria da promuovere contro il Comune di Palma di Montechiaro, in persona del Sindaco pro tempore corrente in Palma di Montechiaro con sede nella Via Fiorentino n. 89 in innanzi alla Commissione Tributaria Provinciale di Agrigento in merito agli avvisi di accertamento 764 - 766 - 768 -770 del 15.04.2016 notificati in data 22.04.2016 e al fine di promuovere ogni attività giudiziaria che si riterrà utile e necessaria nell' interesse per recuperare il credito vantato, ivi compreso il ricorso per decreto ingiuntivo, il giudizio di merito, l'appello, l'opposizione, il precetto e l'esecuzione, quale mio procuratore e domiciliatario, con tutte le facoltà previste dall'art. 83 c.p.c. nonché quelle di desistere, conciliare, transigere, rinunciare ed accettare rinunzie agli atti del giudizio, incassare, quietanzare, proporre domande e/o eccezioni riconvenzionali, svolgere ricorsi anche di natura fallimentare, intervenire nelle procedure esecutive di qualsiasi tipo e specie, chiamare terzi in causa, farsi sostituire, modificare. l' Avv. Domenico Acciarito del Foro di Caltagirone, - cod. fisc. CCRDNC74D12M100J -, ed eleggo domicilio presso lo studio dello stesso sito in Vizzini nella Via Vittorio Emanuele n. 8 , numero di fax al n. 0933 067069 - PEC: domenico.acciarito@cert.ordineavvocaticaltagirone.it - .

Dichiaro di avere avuto conoscenza dell'informazione sui diritti previsti negli artt. 7 e ss. del D.Lgs. n.196/2003 e modif. aventi ad oggetto la tutela del trattamento dei propri dati personali ed acconsento al loro trattamento al fine dello svolgimento dell'attività professionale, esprimendo altresì il consenso al trattamento dei dati "sensibili", ex art. 22 della L.675/96 e successive modifiche.

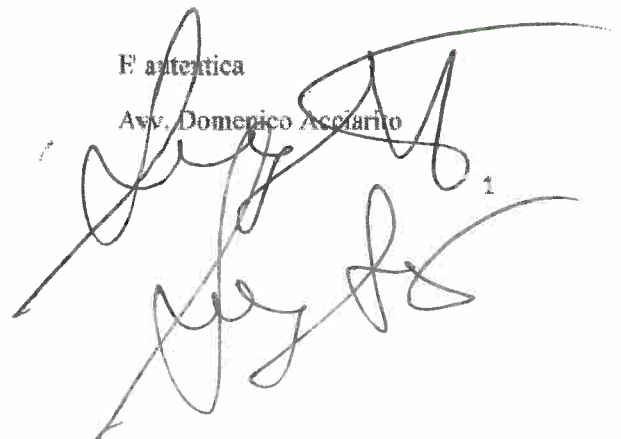
Palma di Montechiaro, li 28.05.2016

Riballo Angelo

4

E' autentica

Avv. Domenico Acciarito



1

RELAZIONE DI NOTIFICA

Io sottoscritto *Avv. Domenico Acciarito* – cod. fisc. CCRDNC74D12M100J – iscritto all’ albo degli Avvocati presso l’ Ordine degli Avvocati di Caltagirone, in ragione del disposto della legge 53/94 e ss.mm. nonché in virtù dell’ autorizzazione rilasciata ai sensi e per gli effetti dell’ art. 7 della stessa legge dal Consiglio degli Avvocati di Caltagirone, giusta delibera del 26.09.2013 n. 900, *nella qualità* di difensore del Sig. *Riballo Angelo*, nato a Palma di Montechiaro il 13.01.1921 ed ivi residente nella Via Raffaello n. 107 - cod. fisc. RBLNGL21A13G282N, per la quale si procede alla presente notifica in virtù della procura alle liti conferita a margine del ricorso ai sensi dell’ art. 83, 3 comma c.p.c. ,

NOTIFICO

allegato ricorso, la procura alle liti avverso gli avvisi di accertamenti N. 764, 766 768 e 770 per l’ ICI / IMU emessi in data 15.04.2016 e notificati al Sig. Riballo Angelo dal Comune di Palma di Montechiaro in data 22.04.2016 al *Comune di Palma di Montechiaro*, in persona del Sindaco pro tempore corrente in Palma di Montechiaro nella Via Fiorentino n. 89 – cod. fisc. 81000070847 – all’ indirizzo PEC protocollo@comune.palmadimontechiaro.legalmail.it estratto dal registro Indice delle Amministrazioni Pubbliche, brevemente IndicePAo IPA e/o alla sede del Comune di Palma di Montechiaro nella Via Fiorentino n. 89.

ATTESTO

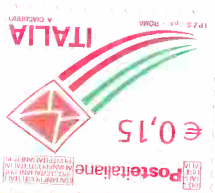
ai sensi e per gli effetti del combinato disposto dagli artt. 3-bis comma 2 e 6, comma 1 della L. 53/94 così come modificata dalla lettera d) del comma 1 dell’ art. 16-quater, D.L. 18 ottobre 2012, n. 179, aggiunto dal comma 19 dell’ art. 1, L. 24 dicembre 2012 n. 228 e dell’ art. 22 comma 2 del Decreto Legislativo del 7 marzo 2005 n. 82 e ss. mm. che l’ atto notificato è copia fotoriprodotta conforma all’ originale da cui è stata estratta.

Vizzini, addì 21.06.2016

Avv. Domenico Acciarito



Spada
 Comune di
 PALMA DI M. ERIBANO
 via FIDRES RTT'RO 2 PP
 P. 2020 PALMA DI M. ERIBANO
 AG-



STUDIO LEGALE ACCIARRO
 Via Vittorio Emanuele, 8
 95049 Vizzini (CT)

Il sottoscritto Segretario comunale

CERTIFICA

che la presente determinazione è stata pubblicata all'albo pretorio per 15 giorni consecutivi dal _____
al _____.

Il Messo Comunale

Il Segretario Comunale

Dalla Residenza comunale, li _____

E' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Il Segretario Comunale