



Comune di Palma di Montechiaro
Provincia di Agrigento

ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 11 del Registro

OGGETTO: Interrogazioni prot. nn. 20737/2010 , 3037/2011 e 4464/2011.

ANNO 2011

L'anno duemilaundici addì tre del mese di marzo alle ore 18,00 nel Comune di Palma di Montechiaro e nella Casa Comunale, il Consiglio Comunale convocato dal Presidente del Consiglio ai sensi delle vigenti disposizioni di legge si è riunito in seduta ordinaria di 1^a convocazione nelle persone dei Sigg.:

prosecuzione

Pres. Ass.		Pres. Ass.	
1. VITELLO GAETANO	☒ ☐	11. MANGIAVILLANO ROSARIO	☒ ☐
2. CUTAIA SARO M.	☒ ☐	12. MANGANELLO SALVATORE	☒ ☐
3. ROMANO ANGELO	☒ ☐	13. ADAMO CARMELO	☒ ☐
4. ALOTTO CALOGERO	☒ ☐	14. MONTALTO SALVATORE	☒ ☐
5. SPINELLI CALOGERO	☒ ☐	15. DI SALVO LUIGI	☒ ☐
6. PACE VINCENZO	☐ ☒	16. BRUNA ROSARIO	☒ ☐
7. INCARDONA ROSARIO	☐ ☒	17. TARARA' ALFREDO	☒ ☐
8. CASTRONOVO SALVATORE	☒ ☐	18. CATANIA ROSARIO	☒ ☐
9. VOLPE ROSARIA	☒ ☐	19. BRANCATO IGNAZIO	☒ ☐
10. SCOPELLITI NICOLO' S.	☒ ☐	20. ASERIO CARMELO	☒ ☐

Assume la presidenza il Sig. Romano Angelo

Partecipa alla seduta il SEGRETARIO GENERALE del Comune D.ssa Concetta Giglia

IL PRESIDENTE accertato il numero di 18 presenti, ai sensi dell'art. 21 della L.r. n°26/93, dichiara legale la presente riunione ed invita gli intervenuti a deliberare sull'oggetto iscritto all'ordine del giorno.

LA SEDUTA E' PUBBLICA.

Si dà atto che è depositato in Segreteria il verbale di fonoregistrazione.

Il presidente chiamato l'appello constatata la presenza del numero legale n. 18 consiglieri presenti e n. 2 assenti (Pace, Incardona), dichiara valida la seduta.

Preliminarmente, su designazione del Presidente e con l'unanime volontà espressa dagli astanti consiglieri, palesemente resa nei modi e nelle forme di legge, vengono nominati scrutatori i consiglieri Bruna, Catania e Spinelli;

Preliminarmente il consigliere Cutaia dichiara di dissociarsi dall'azione dell'A.C. e di votare secondo coscienza soltanto gli argomenti di interesse collettivo, ricordando che compito dell'A.C. Non è solo quello di reperire i fondi ma di amministrare la città.

Si passa al 2° punto posto all'o.d.g..

Il consigliere Manganello preliminarmente dichiara di ritirare l'interrogazione, prot. n. 20737/2010, avendo anche visionato la risposta del Sindaco intervenuto molto in ritardo.

Si passa all'interrogazione prot. n. 3037/2011 relativa al commissario liquidatore. Il Sindaco, presente in aula, chiarisce le motivazioni che hanno indotto alla nomina del commissario liquidatore.

Il consigliere Alotto, ammesso alla replica, fa presente che il Sindaco è stato promotore di una azione giuridica avverso il presidente della Dedalo, attuale commissario liquidatore. Il Sindaco, con il suo comportamento, si è contraddetto. Ritiene che il Sindaco, per tutelare la collettività di Palma di Montechiaro, avrebbe dovuto votare una persona estranea alla precedente gestione della Dedalo. Il consigliere Alotto insiste sulla particolare circostanza evidenziando che l'azione posta in essere dal Sindaco, in particolare con l'elezione di Miceli, danneggia la collettività soprattutto in considerazione del fatto che tale comportamento vanifica, a suo parere, l'azione giudiziale attivata dall'A.C.. Il consigliere Alotto trasforma l'interrogazione in mozione.

Si apre il dibattito.

Il consigliere Manganello fa presente che l'apertura verso l'A.C. per coadiuvarla era soltanto nell'interesse della città. Rileva inoltre le inadempienze della Dedalo, come il mancato avvio della raccolta differenziata, la mancata attivazione del CAM, scarsa pulizia della città ecc.. Ricorda, altresì, che non poteva essere rinnovata la fiducia ad un Presidente dell'Amministrazione uscente che si è aumentato l'indennità, fatto per il quale non meritava di essere nominato liquidatore. Il suo gruppo si ritiene insoddisfatto del comportamento del Sindaco.

Il Sindaco risponde ai consiglieri Manganello e Alotto, confermando quanto già espresso.

Circa la nota prot. n. 4464 del 18/02/2011, il Sindaco precisa che non si tratta di una interrogazione ma di una richiesta dei consiglieri affinché sia assicurata una maggiore leggibilità del bilancio.

Si passa quindi alla trattazione del punto successivo.



Gruppo Patto per Palma

Comune di Palma di Monteciaro
Protocollo Generale
TIPO - E
PROT. N. 0020737
del 18/10/2010



*Al Sig. Sindaco del Comune
di Palma di Monteciaro*

Oggetto: Interrogazione

Il 3 luglio scorso è stato pubblicato un' articolo sul quotidiano "La Sicilia", in cui si annunciava con toni trionfalistici l' avvenuto stanziamento, da parte della Regione Sicilia, di 114 mila euro, per il rifacimento del Lungomare Todaro, nella parte interessata dalla frana.

Nell' articolo si dava il merito dell' avvenuto finanziamento al Sindaco Bonfanti, che grazie ai suoi "referenti politici" era riuscito dove l' amministrazione precedente aveva fallito, e sempre nell' articolo si annunciava che i lavori sarebbero presto iniziati, in modo da salvare l' estate dei gestori di attività e dei cittadini che frequentano la località balneare.

A quasi cinque mesi dall' annuncio, ci chiediamo, e chiediamo al Sindaco Bonfanti, che fine abbiano fatto questi soldi? sono arrivati? stanno arrivando? sono ancora a Palermo?

Noi temiamo che sia stato un' annuncio, utile solo ad avere il titolone sui giornali, e ci auguriamo che l' attività amministrativa non si riduca a qualche richiesta ai "referenti palermitani", e che sia in grado, come promesso, di dare risposte concrete ai cittadini palmesi.

Chiediamo, per l' ennesima volta, di avere da parte del Sindaco una risposta scritta oltre che verbale, come previsto dal regolamento.

I consiglieri

Comune di Palma di Montecarlo
Protocollo Generale
TIPO - E
PROT. N. 0003037
del 03/02/2011



Gruppo Patto per Palma

al Presidente del

Consiglio Comunale

e.p.c. Al Signor Sindaco

Oggetto: elezione commissario liquidatore Dedalo Ambiente S.p.a.

In riferimento a quanto deliberato dall'assemblea dei sindaci il 27 gennaio scorso, con la nomina dell'ex presidente della società Rosario Miceli, a commissario liquidatore della dedalo.

Chiediamo di conoscere le motivazioni che hanno indotto il Signor Sindaco a votare favorevolmente alla proposta, nonostante da parte del consiglio comunale, nella seduta del 25 gennaio, sia stato chiesto nell'ordine del giorno, approvato ad unanimità dei presenti, ".....un profilo altamente professionale, di comprovata esperienza tecnico gestionale e che si ponga in posizione di assoluta terzietà rispetto alle varie controversie presenti tra i singoli comuni e la dedalo ambiente."

Si fa notare altresì, che la stessa amministrazione con delibera n°93 del 3/12/2010 a conferito incarico all'avv. Rubino, per impugnare il bilancio 2009 della società dinanzi al TAR, motivando la stessa con le "incongruenze presenti nel bilancio che potrebbero determinare responsabilità contabili".

Non si capisce come l'attuale commissario, possa garantire l'assoluta terzietà di cui si faceva cenno prima, trovandosi in posizione di controllato prima e di controllore oggi.

Chiediamo quindi al Signor Sindaco, di relazionare in merito in consiglio comunale, chiedendo una risposta scritta oltre che verbale.

I consiglieri



Gruppo Consiliare
Palma di Montechiaro

Comune di Palma di Montechiaro
Protocollo Generale
TIPO - E

PROT. N. 0004464
del 18/02/2011



- Al sig. Sindaco
- Al Sig. Presidente
del Consiglio
Palma di Montechiaro

Agli Organi di Stampa
Loro sede

I sottoscritti Consiglieri comunali del gruppo MPA, in considerazione dell'approssimarsi della stesura e della relativa presentazione del bilancio di previsione 2011, da parte dell'amministrazione, ribadiscono, ancora una volta, dopo averlo evidenziato più volte in sede di consiglio comunale, che il bilancio risulta illeggibile perché formato da una miriade di interventi e capitoli, tale da renderlo di fatto una sorta di scatola cinese, confusionario e di conseguenza di non facile comprensione.

Appare necessario, quindi, che il bilancio, essendo uno strumento di vitale importanza per il comune sia reso accessibile a tutti, soprattutto ai consiglieri comunali chiamati a votarlo.

Chiedono, pertanto, alle SS.LL. che venga data disposizione al responsabile dell'ufficio ragioneria affinché attui tutti gli accorgimenti necessari alla semplificazione del bilancio, riducendo al minimo gli interventi, i capitoli e i sub-capitoli, rendendolo di fatto comprensibile a chi prossimamente sarà chiamato ad approvarlo.

I CONSIGLIERI COMUNALI

Rosario Cutiaia

Rosario Cutiaia

Montalto Salvatore

Vincenzo Pace

Gaetano Vitello

Rosario Bruna

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to Romano Angelo

IL CONSIGLIERE ANZIANO
F.to Vitello Gaetano

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to D.ssa Concetta Giglia

Per copia conforme all'originale per uso amministrativo

Dalla residenza municipale li, _____

IL SEGRETARIO GENERALE
D.ssa Concetta Giglia

Affissa all'Albo Pretorio il _____

Defissa il _____

IL MESSO COMUNALE

Il Segretario Generale del Comune,

CERTIFICA

Su conforme relazione del messo incaricato per la pubblicazione degli atti, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per quindici giorni consecutivi a partire dal giorno _____, senza opposizioni o reclami.

Dalla residenza comunale li,

IL SEGRETARIO GENERALE
D.ssa Concetta Giglia

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____, essendo decorsi dieci giorni dalla relativa pubblicazione (art.12, comma 1, L.R. n.44/91), senza che siano pervenute opposizioni o reclami.

IL SEGRETARIO GENERALE
D.ssa Concetta Giglia

ATTESTAZIONE DI COPIA

La presente è copia conforme all'originale documento conservato agli atti. Le eventuali parti omesse ai sensi della normativa sul rispetto della privacy non contrastano con il contenuto dello stesso. Si rilascia per uso pubblicazione on line sul sito internet istituzionale (art.32 legge 69/2009).

Palma di Montechiaro 15 marzo 2011

Il Funzionario Incaricato
Sig.ra Anna Lavore

