



Comune di Palma di Montechiaro
Provincia di Agrigento

ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 86 del Registro

OGGETTO: Interrogazioni prot. n. 26131/2012 - 26714/2012.

ANNO 2012

L'anno duemiladodici addì ventinove del mese di novembre alle ore 18,05
nel Comune di Palma di Montechiaro e nella Casa Comunale, il Consiglio Comunale
convocato dal Presidente del Consiglio ai sensi delle vigenti disposizioni di legge
si è riunito in seduta ordinaria di 1° convocazione nelle persone dei Sigg.:

	Pres. Ass.		Pres. Ass.
1. VITELLO GAETANO	<input checked="" type="checkbox"/>	11. MANGIAVILLANO ROSARIO	<input checked="" type="checkbox"/>
2. CUTAIA SARO M.	<input checked="" type="checkbox"/>	12. MANGANELLO SALVATORE	<input checked="" type="checkbox"/>
3. ROMANO ANGELO	<input checked="" type="checkbox"/>	13. ADAMO CARMELO	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
4. ALOTTO CALOGERO	<input checked="" type="checkbox"/>	14. MONTALTO SALVATORE	<input checked="" type="checkbox"/>
5. SPINELLI CALOGERO	<input checked="" type="checkbox"/>	15. DI SALVO LUIGI	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
6. PACE VINCENZO	<input checked="" type="checkbox"/>	16. BRUNA ROSARIO	<input checked="" type="checkbox"/>
7. INCARDONA ROSARIO	<input checked="" type="checkbox"/>	17. TARARA' ALFREDO	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
8. CASTRONOVO SALVATORE	<input checked="" type="checkbox"/>	18. CATANIA ROSARIO	<input checked="" type="checkbox"/>
9. VOLPE ROSARIA	<input checked="" type="checkbox"/>	19. BRANCATO IGNAZIO	<input checked="" type="checkbox"/>
10. SCOPELLITI NICOLO' S.	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	20. ASERIO CARMELO	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>

Assume la Presidenza Angelo Romano

Partecipa alla seduta il SEGRETARIO GENERALE del Comune D.ssa Concetta Giglia

IL PRESIDENTE accertato il numero di 15 presenti, ai sensi dell'art. 21 della L.r. n°26/93,
dichiara legale la presente riunione ed invita gli intervenuti a deliberare sull'oggetto
iscritto all'ordine del giorno.
LA SEDUTA E' PUBBLICA.

Si dà atto che esiste verbale di registrazione integrale della seduta di cui alla delibera C.C. n. 83 del 29.11.2012.

Partecipa alla seduta il Sindaco Rosario Bonfanti.

Si passa alla trattazione del secondo punto all'ordine del giorno avente ad oggetto **"Interrogazioni prot. n.26131 del 8.11.2012 e prot. n.26714 del 14.11.2012"**.

Interrogazione prot. n. 26131/2012 a firma dei Consiglieri Mangiavillano, Manganello e Tararà **relativa al "Regolamento per la monetizzazione delle aree a standard urbanistici"**.

Il Sindaco risponde precisando che il Regolamento del Comune di Palma di Montechiaro è diverso da quello degli altri comuni, atteso che prevede la monetizzazione solo per i casi eccezionali.

A breve i dirigenti della Regione appositamente interpellati, Dott. Gelardi ed Arch. Quilino, provvederanno a mandare una nota chiarificatrice attestante quanto sopra.

Per ulteriori delucidazioni tecniche possono essere richieste al Capo Settore U.T.C. presente in aula.

Il consigliere Manganello afferma che questa è la verità del Sindaco, stante la chiara nota dell'Assessorato ove si legge che non si possa dare esecuzione alla delibera relativa alla monetizzazione delle aree per standard urbanistici.

Invita l'amministrazione comunale a fare predisporre la proposta di revoca del Regolamento.

Il consigliere Manganello si dichiara non soddisfatto della risposta del Sindaco e ricorda che in commissione consiliare aveva invitato l'amministrazione comunale a rivolgere un quesito alla Regione per procedere successivamente e richiede quindi che vengano predisposti gli atti per la revoca.

Trasforma l'interrogazione in mozione.

Interviene il consigliere Alotto il quale ritiene che la nota dell'Assessorato TT.AA. non si presta ad interpretazione e chiede che il regolamento non può essere applicato, richiede la revoca della delibera e si augura che la stessa non abbia prodotto effetti.

Relativamente alla monetizzazione rileva che è tutto previsto dalla normativa ed invita l'amministrazione comunale a votare un atto di indirizzo per fare predisporre la revoca.

Constata altresì, che la lettera è rivolta al Sindaco e agli altri indirizzatari per conoscenza, chiede che la proposta sia messa ai voti.

Entra in aula il consigliere Tararà – Presenti 16.

Il Sindaco ammesso a parlare replica che l'opinione della Regione è diversa ed invita tutti i consiglieri a recarsi alla Regione per chiarire tutti gli aspetti.

Il consigliere Manganello ritiene gravi le affermazioni del Sindaco nell'affermare che i consiglieri si debbono assumere la responsabilità di non far lavorare le persone.

Si allontanano in tempi diversi i consiglieri Mangiavillano, Montanto e Brancato – Presenti 13.

Il Sindaco replica dicendo di non volere intimidire nessuno.

Interviene il consigliere Bruna che ritiene che le sue conoscenze sono ferme alla nota dell'Assessorato TT.AA. e sarebbe bene che le altre tesi dell'Assessorato siano messe per iscritto.

Il Sindaco conferma quanto già detto, precisando che il Responsabile U.T.C. ha controbattuto alle affermazioni della Regione la quale, a breve, provvederà ad inviare una ulteriore nota di chiarimento secondo quanto sopra esposto.

Il consigliere Alotto sottolinea che c'è una delibera consiliare che non può trovare applicazione e gli altri documenti inerenti la corrispondenza con l'Assessorato non fanno parte della delibera consiliare che approva il regolamento relativo alla monetizzazione dell'area.

Secondo il mio giudizio la delibera va revocata, l'eccezionalità è prevista dalla normativa. Attualmente la responsabilità della attuazione della delibera è ascrivibile ai consiglieri.

A questo punto il Presidente mette ai voti la richiesta di revoca della delibera di approvazione regolamento Monetizzazione, per il prossimo Consiglio comunale.

Si allontana il consigliere Pace che viene sostituito in qualità di scrutatore con il consigliere Tararà – Presenti 12.

La votazione espressa per alzata e seduta con l'assistenza degli scrutatori in precedenza nominati dà il seguente esito:

Consiglieri presenti 12

Voti favorevoli 6 (Vitello, Romano, Alotto, Manganello, Tararà, Catania)

Voti contrari 4 (Spinelli, Incardona, Castronovo, Volpe)

Astenuti 2 (Cutaia, Bruna).

Assenti 8 (Pace, Scopelliti, Mangiavillano, Adamo, Montalto, Di Salvo, Brancato, Aserio).

La proposta viene approvata con voti favorevoli 6.

Rientrano i consiglieri Pace, Mangiavillano ed Aserio – Presenti 15.

Interrogazione prot. n. 26714/2012 a firma del consigliere Bruna.

Risponde il Sindaco affermando che non c'è nessun accordo con l'AGIP Petroli, la quale dovrà bonificare l'area togliendo le colonnine e la ristrutturazione avverrà con il bitume.

Il consigliere Bruna replica che il giornalista ha fantasticato sull'argomento e invita il Sindaco a sollecitare la bonifica dell'area.

Si allontana il consigliere Incardona – Presenti 14.

Li, 07/11/2012 Palma di M.ro

Al Signor Sindaco

Al Presidente del Consiglio Comunale

Oggetto: interrogazione sul regolamento per la monetizzazione delle aree a standard urbanistici.

Premesso, che questo consiglio comunale ha approvato con la delibera n° 40 del 13/06/2012 il regolamento di cui in oggetto.

Considerato il pronunciamento da parte AR'A del 26 settembre scorso, con il quale l'assessorato chiarisce gli aspetti secondo i quali non è possibile dare esecuzione alla delibera n° 40.

Chiediamo al signor Sindaco, di voler chiarire al Consiglio Comunale come pensa di porre rimedio a questo evidente errore, vista la chiara illegittimità del regolamento in questione.

Comune di Palma di Montecchia
Protocollo Generale

TIPO - E
PROT. N. 0026131

del 09/11/2012



I consiglieri

Ercole...
Antonio...
Luca...

Al sig. Sindaco

Al Sig. Presidente del Consiglio
Comunale

Sede

Il sottoscritto Rosario Bruna, consigliere comunale chiede alla S.V. di conoscere quali sono i motivi ostativi che insistono per la rimozione delle colonnine di distribuzione carburante, poste in Piazza Provenzani, dopo più di sei mesi dal trasferimento del rifornimento Eni in via Carlo Marx.

Dalle notizie che circolano in paese pare che l'amministrazione abbia firmato una sorta di accordo con la società petrolifera.

Si chiede al Sig. Sindaco di voler riferire in Consiglio Comunale specificando anche i termini e le condizioni dell'accordo de-quo.

Tanto affinché possa consegnarsi la predetta piazza alla fruizione totale della città.

Il Consigliere comunale

Rosario Bruna

Comune di Polina di Pant. ca
Protorella Generale
TIPO - #
PROT. N. 0026714
del 14/11/2012



Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to Romano Angelo

IL CONSIGLIERE ANZIANO
F.to Vitello Gaetano

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to D.ssa Concetta Giglia

Per copia conforme all'originale per uso amministrativo

Dalla residenza municipale, li _____

IL SEGRETARIO GENERALE

Affissa all'Albo Pretorio il _____

Defissa il _____

IL MESSO COMUNALE

Il Segretario Generale del Comune,

CERTIFICA

Su conforme relazione del messo incaricato per la pubblicazione degli atti, che la presente

deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per quindici giorni

consecutivi a partire dal giorno _____, senza opposizioni o reclami.

Dalla residenza comunale, li

IL SEGRETARIO GENERALE

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____, essendo decorsi dieci giorni dalla relativa pubblicazione (art.12, comma 1, L.R. n.44/91), senza che siano pervenute opposizioni o reclami.

IL SEGRETARIO GENERALE

ATTESTAZIONE DI COPIA

La presente è copia conforme all'originale documento conservato agli atti. Le eventuali parti omesse ai sensi della normativa sul rispetto della privacy non contrastano con il contenuto dello stesso. Si rilascia per uso pubblicazione on line sul sito internet istituzionale (art.32 legge 69/2009).

Palma di Montechiaro 5.12.2012

Il Funzionario Incaricato

