



COMUNE DI PALMA DI MONTECHIARO
Provincia di Agrigento

DETERMINAZIONE N. 141
Data di registrazione 27/10/2022

Il numero del Registro Generale è riportato nel documento "Allegato Pubblicazione"

Area Legale e Polizia Municipale

**OGGETTO: IMPEGNO DI SPESA - COSTITUZIONE IN GIUDIZIO NEL RICORSO IN
OPPOSIZIONE AGLI ATTI ESECUTIVI EX ART. 617 PROMOSSO DA PROTECNO
S.R.L. C/ COMUNE DI PALMA DI MONTECHIARO ED ITINERA S.R.L. -
C.I.G.ZA83851310**

Il Capo Area Servizi Legali e Polizia Municipale, Dott.ssa Rosa Di Blasi, dichiara ed attesta di non trovarsi in ipotesi di conflitto di interessi, nemmeno potenziali all'adozione del presente atto.

Premesso che:

in data 17 marzo 2020, è stata notificata a mezzo pec a questa Pubblica Amministrazione ordinanza di assegnazione emessa dal tribunale di Roma, in relazione al pignoramento presso terzi promosso dalla ditta Protecno srl (creditore Procedente) contro Itinera srl (debitore esecutato), nei confronti di questa Amministrazione quale terzo pignorato, il giudice dell'esecuzione ha disposto l'assegnazione in pagamento della somma di euro 67.926,10 a parziale soddisfo del credito azionato in via esecutiva ed ordinato al terzo di corrispondere la somma suddetta.

Considerato che l'ufficio tecnico ha reso nei modi e nei termini previsti dal codice di procedura civile la dichiarazione di terzo pignorato, ma che successivamente a chiusura della contabilizzazione dei lavori, la somma dovuta alla ditta Itinera srl è risultata pari ad euro 53.225,58, e che l'ufficio stava per revocare la propria dichiarazione;

Che con nota del 16 aprile 2020 è stato rappresentato al difensore della ditta Protecno srl, che l'ufficio era incorso in un errore incolpevole, dando giustificazioni sulla somma dovuta dal comune di Palma di Montechiaro nella qualità di terzo esecutato, il creditore procedente non ha aderito all'invito di chiudere bonariamente la controversia;

Che il comune di Palma di Montechiaro rappresentato e difeso dall'Avv. Nelide Caci ha proposto ricorso ex art. 617, comma 2 c.p.c., con successivo provvedimento il giudice dell'esecuzione sospendeva l'efficacia esecutiva dell'ordinanza di assegnazione limitatamente all'importo eccedente euro 53225,52;

Che il giudice dell'esecuzione ha provveduto allo svincolo delle somme in favore del comune di Palma di Montechiaro su istanza dell'Avv. Nelide Caci;

Che a seguito dello svincolo delle somme la Protecno srl ha notificato ricorso in opposizione agli atti esecutivi ex art. 617 c.p.c. avverso l'ordinanza depositata il 5/4/2022 che aveva disposto lo svincolo in favore del comune di Palma di Montechiaro;

Che con nota del 28 settembre 2022 l'avv. Nelide Caci ha rappresentato che il ricorso proposto dalla Protecno s.r.l. contro il comune di Palma di Montechiaro sia del tutto infondato, dando la disponibilità ad assumere la difesa anche per questo procedimento;

Ritenuto opportuno, al fine di tutelare gli interessi dell'Ente costituirsi nel ricorso in opposizione all'esecuzione ex art. 617 c.p.c. al fine di dichiarare illegittima l'ordinanza emessa dal giudice dell'esecuzione del tribunale di Roma procedimento n. 199447/2019, promosso dalla Protecno srl, partita iva 00958660413 in persona del Presidente del Consiglio di Amministrazione e legale rappresentante Sig. Belbusti Lorenzo, rappresentata difesa dall'avv. Davide Campanelli del foro di Pesaro e dall'avv. Maria Bordi del foro di Roma, conferendo apposito mandato all'avv. Nelide Caci del foro di Roma, per continuità di incarico.

Visto il decreto sindacale n. 90 del 24/10/2022, nel quale è stato disposto di costituirsi in giudizio ai sensi d.l. n. 44//2005 per resistere alle pretese del ricorrente poiché infondate in fatto e in diritto, nell'udienza che si svolgerà in data 19/01/2023;

Di dare atto che il C.I.G. dell'affidamento è il seguente:ZA83851310;

Considerato il preventivo di spesa predisposto dall'ufficio ai sensi dell'art. 1 del D.M. 55/2014, redatto ai minimi con riduzione del 30% per assenza di specifiche questioni di fatto e diritto (art.4, comma 4) è il seguente:

compenso al netto delle riduzioni euro 491,40 + spese generali euro 73,71 + cassa avvocati euro 22,60 - ipotesi di compenso liquidabile euro 587,71;

Rilevata la propria competenza in materia, in relazione a quanto disposto in merito dal regolamento comunale in argomento;

DETERMINA

- Impegnare, per i motivi esposti in premessa, sul Cap. 860 spese per liti ed arbitraggi, la somma complessiva di € 587,71, di cui € 100,00 sul bilancio di previsione anno 2022 ed € 487,71 sul bilancio di previsione anno 2023;
- Dare atto che la presente determinazione è esecutiva dal momento dell'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria ai sensi dell'art.183, comma 7, del T.u.e.l.
- Attestare la regolarità tecnica e correttezza dell'azione amministrativa, ai sensi dell'art.147 bis, comma 1 del T.u.e.l.

Il Responsabile del Procedimento f.to: Carmela Zarbo il 26/10/2022

Il Capo Area
di blasi rosa / InfoCamere S.C.p.A.
(atto sottoscritto digitalmente)