



Comune di Palma di Montechiaro  
Provincia di Agrigento

I.E.

### Originale di Deliberazione della Giunta Municipale

N° 12 del Registro

Del 8.3.2012

**OGGETTO:** Impugnazione delibera Assemblea dei Soci  
della Dedalo Ambiente AG3 spa del 22.12.2011  
Nomina legale

#### ANNO 2012

L'anno **duemiladodici**, il giorno OTTO del mese di MARZO alle ore \_\_\_\_\_ nella sala delle adunanze del Comune suddetto, convocata con appositi avvisi, la Giunta Comunale si è riunita con la presenza dei signori:

<b>1 - BONFANTI ROSARIO</b>	<b>Sindaco</b>	Presente
<b>2 - COTTITTO ANGELO</b>	<b>Vice Sindaco</b>	Presente
<b>3 - VINCIGUERRA GIUSEPPE</b>	<b>Assessore</b>	Presente
<b>4 - TAIBI VINCENZO</b>	<b>Assessore</b>	Presente
<b>5 - VACCARO CALOGERO MAURIZIO</b>	<b>Assessore</b>	Presente

Partecipa il Segretario Generale Dott.ssa Concetta Giglia

Il Sindaco, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

La sottoscritta d.ssa M. G. Marino Capo settore Affari Tributari e Legali:

Premesso:

**che** il Comune di Palma di Montechiaro ha aderito alla Società Dedalo Ambiente AG3 spa;;

**che**, in data 27.01.2011, l'Assemblea Straordinaria dei Soci, in esecuzione della L.R. 8 aprile 2010 n.9 così come esplicita dalla Circolare n.2 del 16.12.2010 dell'Assessorato Regionale dell'Energia e del Servizio di Pubblica Utilità – dipartimento Regionale dell'Acqua e dei Rifiuti, provvedeva a nominare il Liquidatore della Società d'Ambito e, contestualmente, dava mandato allo stesso di ripartire il costo del servizio, relativo all'anno 2011, non per abitante ma per euro tonnellate di rifiuti conferiti;

**che**, con nota prot. n.761/ATO del 15.03.2011, la Dedalo Ambiente AG3 spa comunicava a tutti i Comuni soci il costo del servizio presunto per l'anno 2011, come da tab. 10.02 e 10.04 allegate, ripartito con riferimento alle quantità di R.S.U. conferiti da ciascun Comune in discarica;

**che**, con determinazione n.21 – prot 2202/ATO del 28.06.2011, il Liquidatore della Dedalo Ambiente AG3 in liquidazione, fissava, in attesa di ratifica dell'Assemblea dei Soci, la ripartizione dei costi secondo quanto indicato nella nota prot. 761/ATO del 15.03.2011, quindi la ripartizione del costo in relazione alla quantità di RSU conferiti da ciascun Comune in discarica;

che, con nota prot. n.2192/ATO del 28.06.2011, la società Dedalo Ambiente confermava, in relazione al metodo di ripartizione del costo del servizio tra i Comuni soci, la nota prot. n. 761/ATO del 15.03.2011, in attesa di ratifica della determina n.21 del 28.06.2011;

**che**, in data 22.12.2011, l'Assemblea Ordinaria dei Soci, con il voto determinante dei Comuni di Canicattì e Licata, fissava il criterio di ripartizione dei costi tra i Comuni Soci, relativo all'anno 2011, sulla base della popolazione residente in ciascun Comune al 31.12.2002, ribaltando i precedenti deliberati, poiché secondo il Comune di Licata il criterio a tonnellata danneggerebbe lo stesso Ente, *“atteso che nei mesi estivi vi sono rifiuti imputati erroneamente al costo di Licata allorquando la popolazione triplica”*,

**Considerato che**, dall'esecutività della delibera del 22.12.2011 dell'Assemblea dei soci della Dedalo Ambiente AG3 spa discendono profili di illegittimità per i seguenti motivi:

- a) violazione degli artt. 6 e 26 dello Statuto societario i quali impongono che la ripartizione dei costi del servizio tra i Soci avvenga secondo il principio di perequazione;
- b) violazione dell'art.1467 del c.c. secondo cui ad una prestazione (servizio di raccolta dei rifiuti) deve corrispondere una controprestazione (costo del servizio) non eccessivamente onerosa, pena la violazione degli equilibri contrattuali;
- c) violazione dei principi di buona fede e correttezza che presiedono all'esecuzione dei contratti poiché, i soci di maggioranza (Licata e Canicattì), con il loro voto determinante, hanno inteso danneggiare i soci di minoranza (detta modalità di ripartizione dei costi del servizio, infatti, garantisce ai Comuni dell'Ambito la cui popolazione è negli anni aumentata – Canicattì e Licata -, un indebito risparmio di spesa, con la illogica circostanza per cui parte dei rifiuti prodotti nei territori dei suddetti Comuni vengono fatti gravare in termini economici in capo ai Comuni la cui popolazione è negli anni diminuita, come i Comuni di Palma di Montechiaro, Ravanusa, Campobello di Licata e Naro;
- d) violazione del principio comunitario *“chi inquina paga”* sancito dall'art.15 della Direttiva 2006/12/CE relativa ai rifiuti, che mira a ripartire equamente i costi legati all'inquinamento dell'ambiente (la modalità di ripartizione dei costi deliberata in seno all'Assemblea del 22.12.2011 è anacronistica poiché basata sui dati della popolazione fermi al 31.12.2002 ormai ampiamente superati, pertanto non reali e/o effettivi);

**Ritenuto**, pertanto, di dovere impugnare la delibera dell'Assemblea dei Soci del 22.12.2011 per le motivazioni in premessa citate;

## Propone

Per quanto esposto in premessa:

1. **Conferire** apposito incarico legale, a tutela del Comune di Palma di Montechiaro, per l'impugnazione della delibera dell'Assemblea dei Soci della Dedalo Ambiente AG3 spa del 22.12.2011;
2. **Nominare** un legale libero professionista per la rappresentanza e difesa del Comune di Palma di Montechiaro, dando all'uopo ampio mandato;
3. **Corrispondere** al professionista incaricato la somma di € 1.000,00 a titolo di acconto al professionista che si andrà ad incaricare, il quale si deve in ogni caso impegnare:
  - ad applicare, in relazione all'attività effettivamente svolta e documentata gli onorari minimi previsti dalle tabelle forensi;
  - a produrre lettera di accettazione dell'incarico;
  - a tenere costantemente informata l'Amministrazione sull'evolversi del procedimento ed a consegnare alla stessa copia delle memorie di costituzione e dei successivi atti, nonché copia degli atti prodotti in giudizio dalla controparte e di quelli emanati e/o comunque depositati dal giudice o dai suoi ausiliari;
  - a fornire, altresì, all'Ente, senza alcuna spesa aggiuntiva, pareri sia scritti che orali, circa la migliore condotta giudiziale e/o stragiudiziale da tenere da parte del Comune, assicurando la propria presenza presso gli uffici comunali per il tempo ragionevolmente utile all'espletamento dell'incombenza;
  - a produrre, al momento della definizione del giudizio, apposito progetto definitivo di parcella, che deve tenere conto dell'attività effettivamente svolta.

Il Proponente  
f.to dott.ssa M.G.Marino

Parere del Responsabile del Servizio interessato: legale

Esaminata la proposta in oggetto, per l'adozione della relativa deliberazione, ai sensi del 1° comma dell'art.53 della legge n.142/90, recepita con L.R. n.48/91, così come sostituito dall'art.12 della legge n.30 del 23.12.2000, si esprime parere favorevole in ordine alla sua regolarità tecnica;

data\_\_\_\_\_

Il Responsabile del Servizio  
f.to Dott.ssa M. G. Marino

Parere del Responsabile del Servizio di Ragioneria:

Esaminata la proposta in oggetto, per l'adozione della relativa deliberazione, ai sensi del 1° comma dell'art.53 della legge n.142/90, recepita con L.R. n.48/91, così come sostituito dall'art.12 della legge n.30 del 23.12.2000, si esprime parere favorevole in ordine alla sua regolarità contabile e si attesta la copertura finanziaria ai sensi del 3° comma dell'art. 163 D.L.vo n. 267/2000.

data\_\_\_\_\_

Il Responsabile del Servizio Finanze f.f.  
f.to Dott.ssa G. La Gaetana

## La Giunta

**Esaminata** la superiore proposta munita dei pareri previsti dalla L.R. 30/2000 e s.m.i. di cui si condividono i presupposti, i contenuti e le motivazioni;

**Ravvisata**, pertanto, la necessità di procedere al conferimento di un incarico legale per impugnare la delibera del 22.12.2011 dell'Assemblea dei Soci della Dedalo Ambiente AG3 spa in liquidazione;

**Considerato** che i Sindaci di Palma di Montechiaro, Ravanusa, Campobello di Licata, e Naro hanno concordato, per questioni di efficienza, efficacia ed economicità del procedimento, la nomina di un unico legale e la ripartizione della relativa spesa in funzione della rispettiva percentuale di partecipazione alla società;

**Vista** la parcella presuntiva pro-forma fatta pervenire dall'Avv. Salvatore Di Caro del Foro di Agrigento, ammontante ad € 14.373,30 ridotto successivamente del 15% sugli onorari e quindi per un totale complessivo di € **12.792,30**, da ripartirsi nel seguente modo:

- Palma di Montechiaro (17,21 %)	€	5.292,00
- Ravanusa (10,08 %)	€	3.099,00
- Campobello di Licata (7,98 %)	€	2.453,00
- Naro (6,34 %)	€	1.948,30

A voti unanimi espressi nei modi e forme di legge;

## Delibera

**Approvare** la proposta di deliberazione predetta, che qui si intende integralmente trascritta e riportata;

**Affidare** l'incarico per la difesa delle ragioni e degli interessi del Comune all'Avv. Salvatore Di Caro, nato a Canicattì il 14.06.1971, regolarmente iscritto all'Ordine degli Avvocati del Foro di Agrigento;

**Impegnare** la presuntiva somma di € 5.292,00 sull'interv. 1010203 cap.860 denominato "Spese per liti ed arbitraggi" del bilancio in corso di formazione, dando atto che la somma rientra nei limiti dei dodicesimi dell'ultimo bilancio approvato – imp. 31591

**Dare mandato** al Capo Settore Affari Tributari e Legali di corrispondere al professionista la somma di € 1.000,00 a titolo di acconto;

Con separata votazione unanime la presente deliberazione viene dichiarata immediatamente esecutiva.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SINDACO  
f.to R. Bonfanti

L'ASSESSORE ANZIANO  
f.to G. Vinciguerra

IL SEGRETARIO GENERALE  
f.to C. Giglia

---

Per copia conforme all'originale per uso amministrativo

Dalla residenza municipale, li \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE

---

Affissa all'Albo Pretorio il \_\_\_\_\_

Defissa il \_\_\_\_\_

IL MESSO COMUNALE

---

**Il Segretario Generale del Comune,**

**CERTIFICA**

Su conforme relazione del messo incaricato per la pubblicazione degli atti, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per quindici giorni consecutivi a partire dal giorno \_\_\_\_\_, senza opposizioni o reclami.

Dalla residenza comunale, li .....

IL SEGRETARIO GENERALE

---

La presente deliberazione è divenuta esecutiva l' 8.3.2012, essendo stata dichiarata immediatamente esecutiva.

Dalla residenza comunale, li 8.3.2012

IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott.ssa Concetta Giglia

**ATTESTAZIONE DI COPIA**

La presente è copia conforme all'originale documento conservato agli atti. Le eventuali parti omesse ai sensi della normativa sul rispetto della privacy non contrastano con il contenuto dello stesso. Si rilascia per uso pubblicazione on line sul sito internet istituzionale (art. 32 legge 69/2009).

Palma di Montechiaro 9.3.2012

Il Funzionario incaricato  
Placida Arcadipane