



Comune di Palma di Montechiaro  
Provincia di Agrigento

**ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

N° 8 del Registro dell' 11.04.2016

**OGGETTO:** Interrogazioni prot. n. 2387 del 21.01.2016, prot. n. 4042 del 04.02.2016, prot. n. 5877 del 18.02.2016, prot. n. 10529 del 22.03.2016 e prot. n. 12087 del 06.04.2016

ANNO 2016

L'anno duemilaesedici addi undici del mese di aprile alle ore 17,00

nel Comune di Palma di Montechiaro e nella Casa Comunale, il Consiglio Comunale convocato su richiesta del Sindaco ai sensi delle vigenti disposizioni di legge si è

riunito in seduta urgente di 1° convocazione nelle persone dei Sigg.:

prosecuzione

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
1. BARLETTA MARGHERITA	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	11. CASTRONOVO SANTORO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2. RUFFINO CARMELA	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	12. PACE LETIZIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. DICEMBRE ORLANDO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	13. VINCI AGATA	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4. ALOTTO CALOGERO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	14. VOLPE ANTONINO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. VITELLO DESYREE	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	15. MELI MATTEO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. CATANIA SALVATORE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	16. MONTALTO SALVATORE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. VACCA SALVATRICE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	17. MALLUZZO CALOGERO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. INGUANTA MARIACONCETTA	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	18. RUME' MAFALDA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. INCARDONA ROSARIO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	19. BRUNA ROSARIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. MESSINESE SALVATORE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	20. CASTELLINO GIULIOVINCENZO M.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Assume la Presidenza il signor Salvatore Messinese

Partecipa alla seduta il SEGRETARIO GENERALE del Comune D.ssa Concetta Giglia  
IL PRESIDENTE accertato il numero di 12 presenti, ai sensi dell'art. 21 della L.r. n°26/93, dichiara legale la presente riunione ed invita gli intervenuti a deliberare sull'oggetto iscritto all'ordine del giorno.

LA SEDUTA E' PUBBLICA.

Richiamati integralmente gli interventi e la fonoregistrazione di cui al verbale n. 6 dell'11.04.2016

**Si passa alla trattazione dell'interrogazione prot. n. 2387 del 21.01.2016 relativa alla riparazione del muretto sito in via Delle Regioni a firma del consigliere Dicembre;**

**Entrano in aula i consiglieri Incardone e Vinci - presenti 14**

Risponde all'interrogazione il Sindaco, facendo presente che la situazione del muretto sito in via delle Regioni è precaria, apprezza il sollecito del consigliere Dicembre e si augura che prima dell'estate tali situazioni possono essere messe in sicurezza.

**Si illustra la 2° interrogazione avente protocollo 4042 del 04.02.2016 avente ad oggetto: Revisione del Piano Regolatore Generale a firma dei consiglieri Volpe e Dicembre.**

Il Sindaco fa presente che l'Ente ha preferito sollecitare l'approvazione del piano di recupero del centro storico, però le procedure hanno risentito della rotazione dei dirigenti regionali. Il PRG, i cui vincoli sono scaduti nel 2012, è in corso di istruttoria una variante generale per la quale è stata sottoscritta una convenzione con il CIRCES. Occorrerà, inoltre, dare un incarico esterno per il geologo. Ricorda che ha già impartito delle direttive all'U.T.C. per sollecitare la redazione di tale variante.

Il consigliere Volpe chiede al Sindaco delle date assicurative.

Il Sindaco fa presente che il personale addetto ha in carico numerosi altri procedimenti

Il consigliere Volpe ricorda che dal PRG inizia la programmazione e si riserva di presentare una ulteriore interrogazione per avere tempi certi sull'approvazione del PRG;

Il Sindaco è del parere che l'incidenza delle ipoteche sui lotti artigianali sia ridotta ed in tale senso ha sollecitato il legale dell'ente ed il responsabile Affari Legali.

**Interrogazione prot. n. 5877 del 18.02.2016 relativa alla situazione debitoria dell'Ente a firma dei consiglieri Bruna, Castellino, Pace e Malluzzo.**

**Entra il consigliere Inguanta- presenti 15**

Il Sindaco fa presente che si deve assicurare il pareggio tra costi ed entrate del servizio acquedotto e da allora si è proceduto al graduale allineamento, però rileva che ci sono circa settemila contatori e circa tredicimila nuclei familiari, aggiunge che la Regione Siciliana ha ceduto a Sicilia Acque la risorsa acqua. Il consiglio Tre Sorgenti non può applicare una tariffa stimata, ma in base al costo di Sicilia Acque questo è un atto illegittimo.

L'acqua che arriva a Palma proviene da Santo Stefano di Quisquina. Più volte è stato sollecitato il Consorzio Tre Sorgenti a munirsi di tariffe conformi alla legge. In seno al Consiglio tre Sorgenti si è addivenuti all'accordo di tenere in vita tale ente mediante il pagamento dell'acqua da parte del comune di Palma di Montechiaro a Tre Sorgenti, però nel momento in cui il comune di Palma superava il fabbisogno dei 2/3 (due terzi) di acqua consumata avrebbe avuto diritto ad un quantitativo di acqua gratuito. Però nell'agosto 2013 il comune di Palma di Montechiaro si approvvigionava solo di 18 litri al secondo. Successivamente Sicilia Acque diminuisce la fornitura senza prevedere le penalità ed ha continuato ad inviare la fatturazione per intero senza tenere conto dell'accordo che dava diritto al comune di Palma di avere il decimo di acqua gratuito.

A tutt'oggi non sono stati forniti i bilanci 2013 e 2014 ed inoltre aggiunge che il Consorzio non dovrebbe lucrare sull'erogazione di acqua del nostro paese.

Gli interroganti si ritengono soddisfatti

Il Sindaco aggiunge che è stata inoltrata richiesta di ricercare delle note di credito alle Tre Sorgenti per quanto sopra esposto.

Il Sindaco rappresenta che le due fattispecie si differenziano poiché ad Equitalia da parte del comune di Lampedusa è stato trasferito l'elenco degli evasori senza che il comune avesse un titolo esecutivo ed inoltre il corrispettivo veniva calcolato su un importo presuntivo e forfettario. Il comune di Palma invece è dotato di titolo esecutivo ed il procedimento è avvenuto di concerto con i Revisori dei Conti. Fa presente che fino ad oggi non ci sono state contestazioni da parte degli utenti del servizio.

Il consigliere Castellino si vede costretto a chiedere al Presidente di convocare il consiglio comunale anche per discutere solo delle interrogazioni.

Il Presidente del Consiglio ricorda di avere sentito i consiglieri prima che scadessero i termini delle interrogazioni autorizzando il Presidente a convocare successivamente il consiglio comunale.

Il consigliere Castellino chiede ai capi settori di conoscere se il canone idrico è una entrata patrimoniale e/o una entrata tributaria.

La dott.ssa Di Blasi risponde che è un canone di natura patrimoniale e, a seguito di richieste del consigliere Castellino, descrive l'iter procedimentale per arrivare all'ingiunzione.

Il consigliere Castellino chiede se tutto l'iter è corretto e chiede notizie su eventuali contenziosi.

La dott.ssa Di Blasi aggiunge che non vi sono contenziosi e ritiene che la norma legislativa supera il regolamento ed aggiunge che le ingiunzioni sono previste dal R.D. n. 639 del 1936 e quindi enuncia le norme che regolamentano la materia. La dott.ssa Di Blasi continua dicendo che il comune di Lampedusa non era dotato di ingiunzione fiscale.

Il Presidente del Consiglio sostiene che la giurisprudenza recente prevede la riscossione coatta essendo la gestione diretta, mentre tale strumento non può esser fruito da Girgenti Acque.

La dott.ssa Di Blasi chiarisce che è la norma legislativa che prevede il ricorso alla riscossione coattiva.

La dott.ssa Giglia dopo avere premesso la necessità di ulteriori approfondimenti, su richiesta del consigliere Castellino, prevedono che occorre esaminare se il regolamento idrico ed il regolamento delle entrate se prevedono il ricorso alla riscossione coattiva a seguito di ingiunzione fiscale per i canoni idrici e se il contratto con l'agente di riscossione prevede la riscossione coatta di tale entrata, dopo avere effettuato una analisi dei costi benefici tra il ricorso nelle azioni esecutive a seguito di ingiunzione fiscale e/o il ricorso alla riscossione mediante ruoli coattivi.

La dott.ssa Di Blasi riferisce che la legge di stabilità 2015 prevede la proroga della gestione dei ruoli coattivi fino al 2018.

**Interrogazione prot. n. 12087 del 06.04.2016 relativa all'autolinee Palma di Montechiaro- Palermo a firma del consigliere Volpe.**

Il Sindaco fa presente che l'Amministrazione Comunale ha acquisito un verbale dalla Polizia di Stato che sarà inoltrato all'Assessorato per denunciare la situazione.

Il consigliere Volpe precisa che ha presentato l'interrogazione per garantire il servizio di trasporto degli studenti che si recano all'università

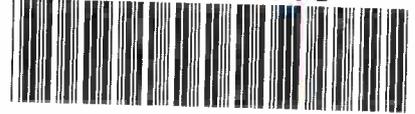
*Originale depositato*  
*Cape Sindaco*  
*Cape Sindaco e.c.*  
*Cape "Leprone" U.I.C.*  
*"M. Abete"*

Al Sindaco

Al Presidente del Consiglio

Interrogazione : riparazione muretto via delle Regioni

Comune di Palma di Montoro  
Protocollo Generale  
TIPO - E  
PROT. N. 0002387  
del 21/01/2016



Il sottoscritto Consigliere Comunale Orlando Dicembre ,

*Premesso che*

- Via delle Regioni è una strada della periferia sud del centro abitato di Palma di Montechiaro che collega il centro storico con il quartiere "Firriatu" ed è molto transitata sia a livello pedonale che veicolare , costituendo alternativa alla viabilità di accesso al centro abitato ai veicoli provenienti dalla SS115 e viceversa ;
- parallelamente alla via delle Regioni si sviluppa la via Emilia il cui piano carrabile risulta a quota inferiore rispetto a quello della prima. Le differenze di quota tra i due piani carrabili varia da circa m 2,00 a circa m 6,00; pertanto tra la due strade esiste un rischio di caduta dall'alto. Detto rischio di magnetudo medio-alto sia per persone che per veicoli è attenuato dalla presenza di un muretto di protezione alto circa m 1,00, realizzato in muratura di conci di tufo lungo il confine tra le due strade ;
- il muretto, di epoca non certo recente, risulta realizzato con piano di appoggio sul sottostante costone roccioso in alcune parti ed in altre con piano di appoggio sulla sommità del muro di sostegno a gravità realizzato con pietrame calcareo informe legato con malta cementizia ;
- a causa di un urto da autoveicolo , avvenuto circa 8 anni fa, vi sono alcune parti crollate, che tutt'oggi, in barba a qualsiasi regola tecnica e normativa inerente la sicurezza e l'incolumità della viabilità pedonale e veicolare, sono

state sostituite con una transennatura costituita da tavole di carpenteria abbandonate alle intemperie atmosferiche ;

- il muretto di protezione risulta mal rifinito o non rifinito ( vedi faccia prospiciente sulla via Emilia) , scarsamente mantenuto per cui lo stato dei luoghi attuali di certo non attenua il rischio di caduta dall' alto anzi ne aumenta la magnitudo con il coinvolgimento sia del materiale costituente il muretto che delle persone o cose coinvolte.

**CHIEDE**

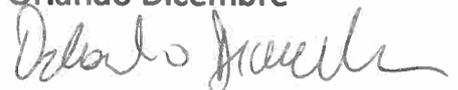
*Al Sindaco come intenda affrontare il problema su indicato in modo concreto ed in tempi certi a tutela dell' incolumità delle persone e della viabilità pedonale e veicolare.*

Palma di Montechiaro

21/01/2016

Consigliere Comunale

Orlando Dicembre



*Art. 10 Referendum  
CA. talon  
Sindaco  
Av. P.M. di  
Benedetti & C.  
Referendum C. P. C.*

**Al Sindaco**

**Al Presidente del Consiglio Comunale**

**Ai Consiglieri Comunali**

**Oggetto:** interrogazione revisione P.R.G.

Gli scriventi Consiglieri Comunali Antonino Volpe e Orlando Dicembre, anche in qualità di componenti della Commissione Consiliare permanente competente per materia, interrogano l'Organo di Amministrazione attiva per quanto in oggetto.

#### **Considerando**

- Che il Piano Regolatore Generale è lo strumento urbanistico che regola l'attività edificatoria all'interno del territorio comunale;
- Che il Piano Regolatore Generale è strumento indispensabile affinché l'Amministrazione possa definire nuovi interventi per il tramite dei piani attuativi, quali:
  - i) Piano Particolareggiato;
  - ii) Piano per l'Edilizia Economica Popolare;
  - iii) Piano Esecutivo Convenzionale o Piano di Lottizzazione Convenzionata;
  - iv) Piano per Insediamenti Produttivi;
  - v) Piani di Recupero;
- Che è necessaria la revisione dei vincoli preordinati al Piano stesso, poiché scaduti;
- Che i vincoli suddetti dovrebbero essere revisionati in relazione alle esigenze del territorio.

#### **Si chiede**

- Di informare il Consiglio Comunale sullo stato di avanzamento nella redazione del progetto di revisione dei vincoli dello strumento urbanistico;
- Se, come buona pratica di pianificazione urbanistica impone, siano stati effettuati o previsti incontri, successivi al primo già svoltosi, con le categorie sociali e professionali del territorio (architetti, ingegneri, commercianti, artigiani) e quali esiti eventualmente hanno avuto;
- Di accennare le principali linee guida impartite ai tecnici e la data presunta della discussione dello stesso in Consiglio Comunale.

Palma di Montechiaro, li 4/2/2016

Comune di Palma di Montechiaro  
Protocollo Generale

TIPO - E

PROT. N. 0004042  
del 04/02/2016



**I Consiglieri Comunali**

*Antonino Volpe*  
*Orlando Dicembre*

*Diffida A. Ladda*

*Sindaco o.c.  
Capiretini V.P.C.  
V. P.C. i. i. i.  
Sindaco  
A. Ladda*

Al Sig. Sindaco

Al Presidente del Consiglio Comunale

PALMA DI MONTECHIARO

Oggetto: Interrogazione

I sottoscritti Consiglieri Comunali, ROSARIO BRUNA, GIULIO V.M. CASTELLINO, LETIZIA PACE E CALOGERO MALLUZZO, vista nota n.364 del 07/01/2016 del nostro Comune e relativa risposta da parte del Consorzio Acquedotto Tre Sorgenti in data 19/01/2016 con oggetto: "Diffida pagamento forniture idriche anni 2014/2015"; appreso che nella suddetta veniva comunicato al nostro Comune un debito di € 944.130,62 per fatture non pagate,

**CHIEDONO**

alla S.V. di conoscere come sia maturata tale situazione debitoria, nonostante la Sua decisione di aumentare il costo del servizio idrico proprio nel periodo citato dalla diffida.

Si chiede altresì rendere edotto il consiglio Comunale sulle modalità di risoluzione di questa importante e gravosa questione.

Palma di Montechiaro, 16/02/2016

Comune di Palma di Montechiaro  
Protocollo Generale  
TIPO - E  
**PROT. N. 0005877**  
del 18/02/2016



I Consiglieri comunali

*[Handwritten signatures of the council members]*

*Def. Paolo Blasi  
Sindaco  
Aut. Provinciale  
Aut. Regionale (A. Calore)*

Alla cortese **attenzione**

**del Sindaco**

**del Presidente del Consiglio Comunale**

**Oggetto:** interrogazione.

I sottoscritti,

GIULIO VINCENZO MARIA CASTELLINO, LETIZIA PACE E CALOGERO MALLUZZO, avendo appreso dagli organi di stampa che il giudice di pace di Agrigento, con la sentenza n. 192/2016 del 24 febbraio 2016, ha accolto l'opposizione proposta da un contribuente lampedusano, annullando una cartella di pagamento emessa dalla Riscossione Sicilia S.p.A, per il recupero di crediti per fornitura idrica.

Il giudice ha statuito che gli Enti locali non possono procedere al recupero dei crediti per fornitura idrica tramite iscrizione a ruolo per mezzo dell'Agente di riscossione, poichè trattasi di rapporto di fornitura di servizi.

La suddetta sentenza dovrebbe portare gli Enti Locali a non porre in essere condotte prevaricatrici in ambito di recupero crediti per fornitura idrica e pertanto dovranno provvedere, motu proprio, all'annullamento delle cartelle esattoriali con a oggetto canoni idrici.

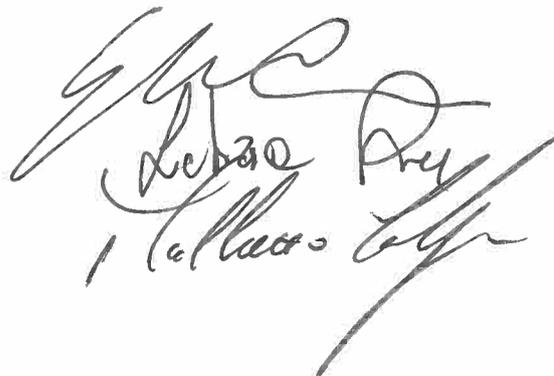
Per quanto sopra esposto, si

**CHIEDE**

alla S.V. di rendere edotto il Consiglio Comunale sugli effetti che la sentenza avrà sul nostro ente. Si chiede, altresì, di conoscere le modalità ed i tempi per annullare eventualmente le cartelle esattoriali interessate, in ossequio alla sentenza sopra citata.

Palma di Montechiaro, 22/03/2016

**I CONSIGLIERI COMUNALI**



Comune di Palma di Mont. ro  
Protocollo Generale  
TIPO - E  
PROT. N. 0010529  
del 22/03/2016





***Al Sindaco***

***Al Presidente del Consiglio Comunale***

***Al Consiglieri Comunali***

**Oggetto:** interrogazione autolinee Palma M. – Palermo

Il sottoscritto Consigliere Comunale Antonino Volpe, previa concertazione con gli studenti pendolari frequentanti l'Università degli studi Palermo, intende promuovere discussione in Consiglio Comunale sul punto di cui all'oggetto.

### ***Considerando***

1. Che il servizio di trasporto pubblico è disciplinato, ai sensi dell'articolo 1, comma 2, del D.Lgs. 422/1997, nel modo seguente: *"Sono servizi pubblici di trasporto regionale e locale i servizi di trasporto di persone e merci, che non rientrano tra quelli di interesse nazionale tassativamente individuati dall'articolo 3; essi comprendono l'insieme dei sistemi di mobilità terrestri, marittimi, lagunari, lacuali, fluviali e aerei che operano in modo continuativo o periodico con itinerari, orari, frequenze e tariffe prestabilite, ad accesso generalizzato, nell'ambito di un territorio di dimensione normalmente regionale o infraregionale."*;
2. Che il concessionario del servizio pubblico per il nostro Comune non è in grado di assicurare lo stesso a tutti gli studenti i quali, nella giornata domenicale, ne fanno richiesta, in quanto sempre più di essi sono costretti a recarsi nella vicina città di Agrigento per potere usufruire del servizio pubblico preposto al soddisfacimento del diritto de quo;
3. Che la res qua de agitur è intollerabile, risultando iniquo, il bilanciamento di interessi operato tra il diritto di spostamento degli studenti, tramite servizio pubblico di trasporto, e l'interesse legittimo della società concessionaria come sopra esposto;

### ***Si chiede***

- Di intervenire a tutela del diritto, nello specifico, degli studenti universitari palmesi all'utilizzo dei mezzi di trasporto pubblico presso la sede universitaria palermitana;
- Di indirizzare, in conseguenza del punto precedente, gli appositi organi della Regione siciliana ad individuare un bilanciamento di interessi che possa riequilibrare il diritto di spostarsi con mezzi pubblici degli studenti e l'interesse legittimo del concessionario.

Palma di Montechiaro, li 6/4/2015

Il Consigliere Comunale

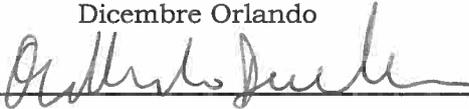
*Antonino Volpe*  
Antonino Volpe

Letto, approvato e sottoscritto.

  
IL PRESIDENTE  
Messinese Salvatore

IL CONSIGLIERE ANZIANO

Dicembre Orlando



IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott.ssa Concetta Giglia



Per copia conforme all'originale per uso amministrativo

Dalla residenza municipale, li \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE

Affissa all'Albo Pretorio il \_\_\_\_\_

Defissa il \_\_\_\_\_

IL MESSO COMUNALE

Il Segretario Generale del Comune,

**CERTIFICA**

Su conforme relazione del messo incaricato per la pubblicazione degli atti, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per quindici giorni consecutivi a partire dal giorno \_\_\_\_\_, senza opposizioni o reclami.

Dalla residenza comunale, li .....

IL SEGRETARIO GENERALE

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_, essendo decorsi dieci giorni dalla relativa pubblicazione (art.12, comma 1, L.R. n.44/91), senza che siano pervenute opposizioni o reclami.

IL SEGRETARIO GENERALE