



Comune di Palma di Montechiaro
Provincia di Agrigento

ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 32 del Registro

OGGETTO: Diminuzione ammontare gettone di presenza
dei consiglieri comunali e indennità di funzione
del Presidente del Consiglio.

ANNO 2012

L'anno duemiladodici addì sedici del mese di maggio alle ore 18,00

nel Comune di Palma di Montechiaro e nella Casa Comunale, il Consiglio Comunale

convocato dal Presidente del Consiglio ai sensi delle vigenti disposizioni di legge

si è riunito in seduta ordinaria di 1° convocazione nelle persone dei Sigg.:
☐ prosecuzione

	Pres. Ass.		Pres. Ass.
1. VITELLO GAETANO	☐ ☒	11. MANGIAVILLANO ROSARIO	☐ ☒
2. CUTAIA SARO M.	☒ ☐	12. MANGANELLO SALVATORE	☒ ☐
3. ROMANO ANGELO	☒ ☐	13. ADAMO CARMELO	☐ ☒
4. ALOTTO CALOGERO	☐ ☒	14. MONTALTO SALVATORE	☒ ☐
5. SPINELLI CALOGERO	☒ ☐	15. DI SALVO LUIGI	☐ ☒
6. PACE VINCENZO	☐ ☒	16. BRUNA ROSARIO	☐ ☒
7. INCARDONA ROSARIO	☐ ☒	17. TARARA' ALFREDO	☒ ☐
8. CASTRONOVO SALVATORE	☒ ☐	18. CATANIA ROSARIO	☒ ☐
9. VOLPE ROSARIA	☒ ☐	19. BRANCATO IGNAZIO	☒ ☐
10. SCOPELLITI NICOLO' S.	☐ ☒	20. ASERIO CARMELO	☒ ☐

Assume la Presidenza Angelo Romano

Partecipa alla seduta il SEGRETARIO GENERALE del Comune D.ssa M. G. Marino
IL PRESIDENTE accertato il numero di 11 presenti, ai sensi dell'art. 21 della L.r. n°26/93, dichiara
legale la presente riunione ed invita gli intervenuti a deliberare sull'oggetto iscritto all'ordine del
giorno.

LA SEDUTA E' PUBBLICA.



Comune di Palma di Montechiaro
Provincia di Agrigento

Proposta di delibera consiliare

Oggetto: ***Diminuzione ammontare gettoni di presenza dei Consiglieri Comunali e indennità di funzione del Presidente del Consiglio***

I Consiglieri comunali sottoscritti

In virtù del diritto di iniziativa loro spettante ai sensi delle leggi vigenti, dello Statuto comunale e del Regolamento per il funzionamento delle sedute consiliari.

Atteso che l'attuale crisi economica dell'intera Nazione impone enormi sacrifici ai cittadini soprattutto nei paesi come il nostro carente di infrastrutture e servizi essenziali.

Che questo Comune ha dovuto far sentire pesantemente il peso della crisi sui propri cittadini con misure drastiche.

Che è necessario far sentire la solidarietà della classe politica vicina alla cittadinanza e alle loro sofferenze con atti e fatti tangibili.

Che il Consiglio comunale e il Presidente del Consiglio hanno più volte espresso l'intenzione di ridurre il costo della politica, per dare un segnale che dimostri la loro attenzione per la salvaguardia di bisogni essenziali.

Ritenuto doveroso nella situazione attuale ridurre del 30% l'ammontare del gettone di presenza.

Dato atto che l'ammontare del gettone è stato determinato con delibera C.C. n. 48 del 7.10.2005 ed è stato decurtato del 10% ai sensi della Legge finanziaria 2006.

Che i proponenti auspicano che anche il Sindaco ed i Componenti della Giunta municipale si sensibilizzino adottando analogo provvedimento.

Vista la L.R. n.30 del 23.12.2000 e successive modifiche ed integrazioni;
Visto il D.P. Reg. Sic. 18.10.2001 n. 19;
Vista la L.R. n. 22 del 16.12.2008;

Propongono

Di ridurre il gettone di presenza spettante ai Consiglieri comunali per ogni seduta del Consiglio comunale e delle Commissioni consiliari e l'indennità di funzione del Presidente del Consiglio comunale del 30% sull'ammontare in atto percepito.

Di dare mandato agli uffici competenti di prendere atto della presente e ridurre l'impegno.

I Proponenti

Richiamati integralmente gli interventi e la fonoregistrazione di cui al verbale C.C. n. 30 del 16.05.2012.

Si passa alla trattazione dell'argomento all'ordine del giorno ***“Diminuzione ammontare gettone di presenza dei consiglieri comunali e indennità di funzione del Presidente del Consiglio”***.

Il Segretario su invito del Presidente dà lettura della proposta di deliberazione nonché del verbale della Conferenza dei Capigruppo, depositata agli atti.

Intanto si dà atto che rientrano in aula i consiglieri Alotto e Bruna – Presenti 13.

Subito dopo la lettura il consigliere Alotto chiesta ed ottenuta la parola, lamenta la particolare circostanza di non essere stato informato della Conferenza dei Capigruppo.

Inoltre dichiara di non comprendere la marcia indietro effettuata dai consiglieri comunali firmatari della proposta.

Si dà atto intanto che entrano in aula i consiglieri Incardona e Pace – Presenti 15.

Il consigliere Alotto quindi comunica che il medesimo e il consigliere Manganello facenti parte del Gruppo Patto per Palma hanno già chiesto, con apposita nota, depositata presso l'Ufficio di Segreteria hanno già chiesto la riduzione del 30%.

Il Presidente del Consiglio dichiara di non avere fatto alcun passo indietro ma di non condividere la pubblicità data alla notizia come se provenisse dal solo Gruppo Patto per Palma.

Il consigliere Cutaia ammesso a parlare ritiene che il gettone di presenza può essere ridotto dai consiglieri comunali singolarmente.

Si apre un ampio dibattito al quale intervengono diversi consiglieri ed in particolare i consiglieri facenti parte del Gruppo M.P.A. tra i quali Pace, Cutaia, Bruna, comunicano la loro disponibilità a destinare una parte del gettone di presenza per la sistemazione di aiuole e giochi per bambini, criticando l'iniziativa assunta dal Gruppo Patto per Palma, dichiarandola propagandistica.

Il consigliere Castronovo partecipando al dibattito esprime la propria dichiarazione di voto contrari alla proposta e ritenendo che i consiglieri comunali debbano impegnarsi maggiormente per il bene del paese.

Il consigliere Manganello chiesta ed ottenuta la parola critica quanto riferito dal consigliere Castronovo e dagli altri consiglieri facendo presente che la proposta non costituisce populismo e che la riduzione del gettone di presenza risulta doverosa in considerazione della particolare situazione di congiuntura economica.

Interviene al dibattito il consigliere Tararà che pur condividendo la richiesta dei consiglieri firmatari ritiene che la riduzione del gettone di presenza costituisce un'estrema ratio e precisamente sostiene di essere disponibile non alla riduzione ma alla rinuncia totale del gettone, ove le condizioni economiche dell'Ente dovessero essere gravi, piuttosto ritiene opportuno che l'amministrazione intervenga in altri settori intensificando la lotta all'evasione fiscale e l'abusivismo edilizio.

Anche il consigliere Brancato dichiara il suo voto contrario alla proposta, mentre il consigliere Spinelli propone di adottare un apposito regolamento come quello vigente presso il Comune di Porto Empedocle.

Detto regolamento, infatti, stabilisce la corresponsione del gettone di presenza ai consiglieri comunali tenuto conto della produzione degli atti.

L'affermazione del consigliere Spinelli suscita immediatamente richieste di replica della maggior parte di consiglieri comunali.

Intanto si allontana dall'aula il consigliere Aserio ed entra in aula il consigliere Vitello – Presenti 15.

Il Presidente questo punto ammette ad una breve replica il consigliere Alotto che critica quanto riferito dai consiglieri Brancato e Spinelli e invita il consigliere Assessore Spinelli a rinunciare all'indennità di assessore.

Dichiarato chiuso il dibattito il Presidente pone ai voti la proposta di deliberazione.

La votazione espressa per appello nominale e con l'assistenza degli scrutatori dà il seguente esito:

Consiglieri presenti 15

Voti favorevoli 7 (Vitello, Romano, Alotto, Pace, Manganello, Bruna, Catania)

Contrari 8 (Cutaia, Spinelli, Incardona, Castronovo, Volpe, Montalto, Tararà, Brancato)

Assenti 5 (Scopelliti, Mangiavillano, Adamo, Di Salvo, Aserio)

Il Presidente visto l'esito della superiore votazione proclama il risultato mediante il quale,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione;

Visti i pareri espressi dai Responsabili dei servizi competenti;

Uditi gli interventi;

Vista la superiore votazione;

Delibera

Di respingere la proposta di deliberazione avente ad oggetto “***Diminuzione ammontare gettone di presenza dei consiglieri comunali e indennità di funzione del Presidente del Consiglio***”.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to Romano Angelo

IL CONSIGLIERE ANZIANO
F.to Vitello Gaetano

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to D.ssa M. G. Marino

Per copia conforme all'originale per uso amministrativo

Dalla residenza municipale, li _____

IL SEGRETARIO GENERALE

Affissa all'Albo Pretorio il _____

Defissa il _____

IL MESSO COMUNALE

Il Segretario Generale del Comune,

CERTIFICA

Su conforme relazione del messo incaricato per la pubblicazione degli atti, che la presente

deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per quindici giorni

consecutivi a partire dal giorno _____, senza opposizioni o reclami.

Dalla residenza comunale, li

IL SEGRETARIO GENERALE

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____, essendo decorsi

dieci giorni dalla relativa pubblicazione (art.12, comma 1, L.R. n.44/91), senza che siano

pervenute opposizioni o reclami.

IL SEGRETARIO GENERALE

ATTESTAZIONE DI COPIA

La presente è copia conforme all'originale documento conservato agli atti. Le eventuali parti omesse ai sensi della normativa sul rispetto della privacy non contrastano con il contenuto dello

stesso. Si rilascia per uso pubblicazione on line sul sito internet istituzionale (art.32 legge 69/2009).

Palma di Montechiaro

Il Funzionario Incaricato
Anna Lavore