



**Comune di Palma di Montechiaro**  
**(Prov. di Agrigento)**

## DELIBERAZIONE DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO

n. 25 del Registro

del 05-06-2017

**Oggetto:** ricorso Volpe Salvatore c/ comune di Palma di Montechiaro – Costituzione in giudizio.

ANNO 2017

L'anno duemiladiciassette, il giorno cinque del mese di Aprile alle ore 18,20 nella sua stanza, il Commissario Straordinario Dott. Antonino La Mattina, nominato da assumere i poteri della Giunta Comunale con Decreto del Presidente della Regione Siciliana n.D.P.n. 522/ GAB del 28/02/2017, con la partecipazione del vice segretario generale, dott. M.G. Marino, stante l'assenza del segretario generale;

### IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

#### Assunti i poteri della Giunta Municipale;

Visto L'O.R.EE.LL.;

Vista la L.r n. 10 del 30 aprile 1991;

Vista la legge 8 giugno 1990, n. 142, come recepita con legge regionale 11 dicembre 1991, n. 48;

Vista la Legge Regionale 3 dicembre 1991, n. 44;

Vista la l.r 7/92;

Vista la L.r n. 26/93 e successive modifiche ed integrazioni;

Vista la L.r. n. 30/2000

Esaminata l'allegata proposta formulata dal Responsabile del Settore Affari Tributarî e Legali dalla quale si rifeva che l'Avv. Claudio Trovato è affidatario del servizio giuridico - legale a seguito di procedura selettiva, regolarmente espletata, e di aggiudicazione definitiva effettuata con determina Capo Settore Affari Tributarî e Legali n.60 del 9/10/2015, atti a seguito dei quali è stato stipulato contratto in data 12/10/2015;

Visto il parere favorevole espresso dal Responsabile del Servizio Legale competente per quanto concerne la regolarità tecnica;

Visto il parere favorevole espresso dal Responsabile del Servizio Finanziario competente per quanto concerne la regolarità contabile;

## DELIBERA

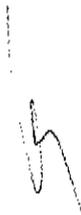
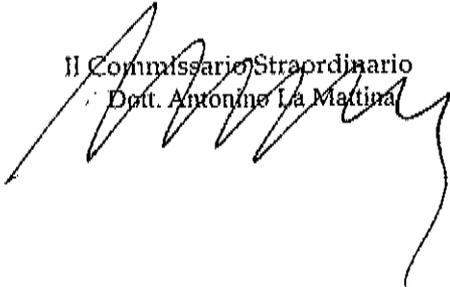
Di costituirsi in giudizio conferendo apposito mandato all'Avv. Claudio Trovato del Foro di Palermo dinanzi al TAR per la Sicilia sede di Palermo avverso il ricorso proposto dal sig. Volpe Salvatore contro il comune di Palma di Montechiaro nei confronti di del contro-interessato Giganti Cesare Mario, avverso il silenzio-diniego in materia di accesso e documenti amministrativi, al fine di dichiarare la cessazione della materia del contendere;

Considerato che l'ufficio tecnico ha provveduto a concedere l'accesso agli atti ;

Di attribuire al professionista incaricato ogni facoltà e di attenersi scrupolosamente al disciplinare – contratto sottoscritto in data 12.10.2015;

Di dare atto che il presente atto non comporta impegno di spesa, atteso che l'incarico dell'Avv. Claudio Trovato è già stato impegnato al momento dell'affidamento del servizio al cap. 860 denominato "Spese per liti ed arbitraggi" – Imp. n. 77445.

Il Commissario Straordinario  
Dot. Antonino La Martina



Il Capo Settore Affari Tributari e Legali, Dott.ssa Rosa Di Blasi, premette:

Che il signor Salvatore Volpe rappresentato e difeso dall'Avv. Lillo Massimiliano Musso del foro di Agrigento, ha proposto ricorso notificato tramite pec a questa Pubblica Amministrazione in data 05/01/2017, contro il Comune di Palma di Montechiaro e nei confronti del contro-interessato Giganti Cesare Mario avverso il silenzio-diniego formatosi, sull'istanza di accesso formulata dal ricorrente pervenuta al Comune in data 09/11/2016, per dichiarare il diritto dello stesso all'accesso agli atti, per ordinare l'ostensione e il rilascio di copia della documentazione con particolare riferimento alla pratica edilizia n. 1137/2010 rilasciata dal Comune di Palma di Montechiaro;

Che in data 11 gennaio l'UTC ha comunicato al contro-interessato la richiesta di accesso agli atti formulata dal ricorrente per eventuale opposizioni e/o chiarimenti;

Che successivamente in data 13 febbraio 2017, l'utc ha comunicato all'Avv. Lillo Massimiliano Musso presso quale ufficio poteva prendere visione degli atti richiesti, specificando l'orario di apertura al pubblico;

Considerata cessata la materia del contendere in quanto il ricorrente ha ottenuto l'accesso agli atti richiesti già dal 13 febbraio e che l'ufficio non ha posto in essere un comportamento ostruzionistico e defatigatorio nei confronti del ricorrente;

#### Propone

Di costituirsi in giudizio conferendo apposito mandato all'Avv. Claudio Trovato del Foro di Palermo dinanzi al TAR per la Sicilia sede di Palermo avverso il ricorso proposto dal sig. Volpe Salvatore contro il comune di Palma di Montechiaro e nei confronti di del contro-interessato Giganti Cesare Mario, avverso il silenzio-diniego in materia di accesso e documenti amministrativi, al fine di dichiarare la cessazione della materia del contendere;

Considerato che l'ufficio tecnico ha provveduto l'accesso agli atti ;

Di attribuire al professionista incaricato ogni facoltà e di attenersi scrupolosamente al disciplinare – contratto sottoscritto in data 12.10.2015;

Di dare atto che il presente atto non comporta impegno di spesa, atteso che l'incarico dell'Avv. Claudio Trovato è già stato impegnato al momento dell'affidamento del servizio al cap. 860 denominato "Spese per liti ed arbitraggi" – Imp. n. 77445.

Il Proponente  
Dott.ssa Rosa Di Blasi

Parere del Responsabile del Servizio interessato: Affari Legali

Esaminata la proposta in oggetto, per l'adozione della relativa deliberazione, ai sensi del 1° comma dell'art.53 della legge n.142/90, recepita con L.R. n.48/91, così come sostituito dall'art.12 della legge n.30 del 23.12.2000, si esprime parere favorevole in ordine alla sua regolarità tecnica;

Il Responsabile del Servizio  
Dott.ssa Rosa Di Blasi

Parere del Responsabile del Servizio di Ragioneria:

Esaminata la proposta in oggetto, per l'adozione della relativa deliberazione, ai sensi del 1° comma dell'art.53 della legge n.142/90, recepita con L.R. n.48/91, così come sostituito dall'art.12 della legge n.30 del 23.12.2000, si esprime parere favorevole in ordine alla sua regolarità contabile;

Il Responsabile del Servizio Finanze  
Dott. Rosario Zarbo

PEC



## On.le Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia – Sede di Palermo

### RICORSO

del sig. **VOLPE Salvatore** (Cod. Fisc. VLPSVT54T01G282W),  
nato a Palma di Montechiaro (AG) il 01.12.1954, ivi residente in via  
Epicuro n. 29, rappresentato e difeso dall'avv. Lillo Massimiliano  
Musso del Foro di Agrigento (Cod. Fisc. MSS LLM 76S09 L025C – FAX:  
0922.1752027 – PEC: massimilianomusso@avvocatiagrigento.it), con studio in  
Ravanusa (AG) in P.za F. Crispi n.1, ove è eletto domicilio, per  
procura in calce,

### CONTRO

il **COMUNE DI PALMA DI MONTECHIARO** (Codice Fiscale:  
81000070847 – PEC: protocollo@comune.palmadimontechiaro.legalmail.it), in  
persona del Sindaco, con sede legale in Palma di Montechiaro (AG)  
in Via Fiorentino, 89,

### con CONTROINTERESSATO

il sig. **GIGANTI Cesare Mario**, residente in Palma di Montechiaro  
(AG) in Piazza Libertà n.2, nella sua qualità di possessore di parte di  
fabbricato sito in Palma di Montechiaro, in Località Marina di Palma,  
Piazzale Antille n. 14-16, con affaccio su terreno incolto edificabile  
identificato al Catasto di Palma di Montechiaro al Foglio 44,  
particella 698, di proprietà dell'odierno ricorrente;

### avverso

il silenzio-diniego in materia di accesso agli atti e documenti  
amministrativi formatosi sull'istanza di accesso formale del ricorrente  
rivolta al Comune di Palma di Montechiaro in data 04.11.2016,  
pervenuta all'Ente in data 09.11.2016.

**Allegato 1 – Istanza di accesso formale agli atti amministrativi del 04.11.2016.**

Comune di Palma di Montechiaro  
Protocollo Generale

TIPO - E  
PROT. N. 0000454  
del 05/01/2017



### Studio Legale Musso

Piazza Francesco Crispi n.1 92029 Ravanusa (AG)  
Tel. 0922.1756164 Fax 0922.1752027 Cell. 331.7807605

## ESPOSIZIONE DEL FATTO

1. Il ricorrente è comproprietario (con la moglie in regime di comunione legale) di terreno edificabile, distinto al Catasto del Comune di Palma di Montechiaro al Foglio 44, particella n. 698, confinante con immobile sito nel medesimo Comune in Località Marina di Palma, Piazzale Antille n. 14-16.

**Allegato 2** – Titolo di proprietà.  
**Allegato 3** – Nota di trascrizione.  
**Allegato 4** – Certificato di destinazione urbanistica.  
**Allegato 5** – Planimetria.

2. Già nel 1998, il ricorrente presentò al Comune richiesta di rilascio di concessione edilizia per edificare sul terreno sopra indicato.

**Allegato 6** – Istanza di concessione edilizia del 24.06.1998.

3. Dopo un formidabile giro di pareri positivi, nel 2003 la Commissione Edilizia Comunale espresse parere negativo per un'asserita sussistenza (peraltro indicata come eventuale) a favore della proprietà limitrofa del diritto di veduta come previsto dall'art. 907 c.c. Per l'effetto, in data 01.12.2003 il Comune di Palma di Montechiaro concludeva il procedimento con diniego della concessione edilizia, in conformità al parere espresso dalla Commissione Edilizia Comunale, quindi per l'eventuale sussistenza del diritto di veduta a favore della proprietà limitrofa.

**Allegato 7** – Provvedimento di diniego di concessione edilizia del 11.12.2003.

4. Come emerge dal provvedimento di diniego della concessione edilizia, le motivazioni per cui tredici anni or sono si negò lo *ius aedificandi* all'odierno ricorrente poggiavano essenzialmente sulla eventuale sussistenza di un diritto acquisito ai sensi dell'art. 907 c.c. in favore dell'immobile limitrofo, identificabile con l'immobile sito in Palma di Montechiaro, Località Marina di Palma, P.le Antille n. 14-16, unico edificio esistente confinante con la proprietà del ricorrente.

**Allegato 8** – Rilievi fotografici scattati nel mese di dicembre 2016.

5. Detto fabbricato è stato edificato abusivamente sull'originario

terreno, che comprendeva la superficie del fabbricato abusivo medesimo e la proprietà dell'odierno ricorrente, come prova l'allegato certificato di destinazione urbanistica (**allegato 4**), ove si legge testualmente "*per il fabbricato suddetto è stata presentata domanda di sanatoria (...) a nome di Jolanda Armida Fiandaca*". Risulta che detta sig.ra Fiandaca abbia ceduto parte dell'immobile all'odierno controinteressato, che lo possiede mostrando l'animo del proprietario, realizzando opere di manutenzione e di ristrutturazione.

6. Recentemente il ricorrente ha rispolverato il suo interesse di edificare sul suo terreno, con la necessità preliminare di eliminare la ragione per cui nel 2003 il Comune di Palma di Montechiaro negò la concessione edilizia. Recatosi negli uffici del Comune, assumeva informazioni direttamente presso l'Ufficio Tecnico del Comune di Palma di Montechiaro, apprendendo che l'immobile edificato abusivamente limitrofo alla sua proprietà risulterebbe sanato attraverso la pratica edilizia n. 1137/2010 del Comune di Palma di Montechiaro.

7. Con istanza di accesso formale, l'odierno ricorrente, spiegando e documentando la propria legittimazione e il proprio interesse, chiedeva all'Ufficio Tecnico del Comune di Palma di Montechiaro, di accedere al **fascicolo edilizio n. 1137/2010 del Comune di Palma di Montechiaro**, o comunque al fascicolo altrimenti identificabile che attenga alla sanatoria di immobile edificato abusivamente in Località Marina di Palma, Piazzale Antille n. 14-16, confinante con terreno edificabile distinto al Catasto al Foglio 44, particella n. 698, di proprietà del sig. Volpe Salvatore. Altresì, l'odierno ricorrente si dichiarava pronto al pagamento delle necessarie marche da bollo.

8. L'istanza del 04.11.2016 perveniva al Comune di Palma di Montechiaro il 09.11.2016, che alla data del 09.12.2016, come tuttora, non ha risposto. Spirato il termine previsto dall'art. 2, commi 2 e 3, della L. 241/90, senza alcuna risposta, il silenzio dell'Amministrazione si qualifica come silenzio-diniego, ai sensi

dell'art. 25, comma 4, della l. 7 agosto 1990, n. 241.

**In diritto. Legittimazione ed interesse del richiedente**

Il ricorrente è legittimato a richiedere l'accesso ai documenti amministrativi di cui trattasi poiché è proprietario di terreno edificabile, distinto al Catasto al Foglio 44, particella n. 698, confinante con l'immobile sito in Palma di Montechiaro, Località Marina di Palma, Piazzale Antille n. 14-16.

Detto terreno del ricorrente è pacificamente edificabile, tuttavia allo stesso il Comune di Palma di Montechiaro ha inibito lo *ius aedificandi* per un'asserita eventuale sussistenza di un diritto di veduta in favore del confinante immobile edificato abusivamente, oggi sanato attraverso la pratica edilizia n. 1137/2010 del Comune di Palma di Montechiaro.

L'interesse del ricorrente, quindi, poggia anzitutto sulle affacciate e vedute che da esso immobile si sviluppano, per gli effetti dell'art. 907 c.c., aspetto che impedirebbe l'edificazione del lotto.

Con l'accesso agli atti, il ricorrente acquisirebbe notizie sull'eventuale esistenza di aperture, affacciate o vedute, comunque intese, assentite dal Comune di Palma di Montechiaro.

La presenza di un immobile abusivo limitrofo con la sua proprietà, inoltre, investe il suo interesse per la materiale costruzione dell'edificio, non potendo progettare muri comuni o la realizzazione di pareti a ridosso di un'opera che, se non sanata, è destinata alla demolizione, con danno anche all'erigendo fabbricato del ricorrente.

Altresì, come evidenziato nell'istanza di accesso formale, il ricorrente ha un interesse specifico che coinvolge anche la circostanza che già in passato si è tentato di asservire la sua proprietà all'immobile predetto, il quale per essere sanato avrebbe avuto bisogno dell'asservimento di una corte. Peraltro, recenti notizie di cronaca giudiziaria sulle truffe all'Ufficio Tecnico del Comune di Palma di Montechiaro sulle sanatorie edilizie, che consigliano di trasmettere per conoscenza il presente ricorso alla Procura della Repubblica

presso il Tribunale di Agrigento per quanto di sua competenza, fondano il timore che la proprietà del ricorrente possa essere stata utilizzata per sanare un fabbricato altrimenti non sanabile. Circostanza che spiegherebbe le oggettive anomalie che il ricorrente ha incontrato dal 1991 (a quell'anno risale la primissima richiesta di concessione edilizia) ad oggi per edificare il suo lotto, impedito da una costruzione abusiva.

Si puntualizza che per il Comune di Palma di Montechiaro il terreno è edificabile e che l'unica ragione che ha impedito al ricorrente di edificare è costituita da aperture su parete di immobile abusivo che avrebbero in astratto configurato un diritto di affaccio o di veduta in favore del medesimo immobile abusivo (sic! - si riscontri l'alleg. 7).

Nel paradosso, chi ha inteso edificare regolarmente è stato impedito dal Comune di Palma di Montechiaro sulla scorta di supposti diritti, peraltro inesistenti!, in capo a chi ha edificato abusivamente.

9. Peraltro, la richiesta di accesso dell'odierno ricorrente è stata congruamente motivata e specificamente ha indicato i riferimenti per individuare senza difficoltà gli atti di cui prendere visione e copia.

Tanto premesso, il ricorrente, come sopra rappresentato e difeso chiede l'accoglimento delle seguenti

## **CONCLUSIONI**

Voglia l'Ecc.mo Tribunale adito, disattesa ogni contraria istanza ed eccezione:

- a) annullare il silenzio-diniego formato sull'istanza di accesso formale agli atti amministrativi del 04.11.2016, ricevuta il 09.11.2016;
- b) dichiarare il diritto del ricorrente all'accesso agli atti, per averne legittimazione ed interesse;
- c) ordinare l'ostensione e il rilascio in copia della documentazione richiesta con l'istanza; in particolare della pratica edilizia n. 1137/2010 del Comune di Palma di Montechiaro;
- d) con vittoria di spese e compensi.



## RELATA DI NOTIFICA

### Cronologico numero 365/2015

Io sottoscritto avvocato Musso Lillo Massimiliano (Codice Fiscale: MSS LLM 76S09 L025C), iscritto presso l'Ordine degli Avvocati di Agrigento (Posizione Albo n. 1053), con studio in Ravanusa (AG) in piazza Francesco Crispi n. 1, in qualità di rappresentante e difensore del sig. Volpe Salvatore, ai sensi dell'articolo 3 bis della legge 21 gennaio 1994 numero 53 e in virtù dell'autorizzazione del Consiglio dell'Ordine di Agrigento del 13.01.2011, previa annotazione nel registro vidimato per le notifiche in proprio, ho notificato il superiore ricorso al Comune di Palma di Montechiaro, in persona del Sindaco, rimettendola a mezzo di posta elettronica certificata, ai sensi di legge, all'indirizzo [protocollo@comune.palmadimontechiaro.legalmail.it/](mailto:protocollo@comune.palmadimontechiaro.legalmail.it), estratto dal sito <http://www.indicepa.gov.it/> in data 03.01.2017.

Ravanusa, 3 gennaio 2017

Avv. Lillo Massimiliano Musso

### **Studio Legale Musso**

*Avv. Lillo Massimiliano Musso*

Piazza Francesco Crispi n.1 92029 Ravanusa (AG)  
Tel. 0922.1756164 Fax 0922.1752027 Cell. 338.6140176  
PEC: [massimilianomusso@avvocatiagrigento.it](mailto:massimilianomusso@avvocatiagrigento.it)

## PROCURA SPECIALE

Il sottoscritto sig. VOLPE Salvatore (Cod. Fisc. VLP SVT 54T01 G282W), nato a Palma di Montechiaro (AG) il 01.12.1954, ivi residente in via Epicuro n. 29, nel ratificare integralmente quanto contenuto nel presente ricorso al TAR, conferisco procura speciale all'Avv. Lillo Massimiliano Musso (Cod. Fisc. MSS LLM 76S09 L025C) del Foro di Agrigento (Pos. Albo n. 1053), con il più ampio mandato per rappresentarmi e difendermi, nella presente procedura in tutti gli stadi, anche per motivi aggiunti di ricorso, per agire contro il silenzio-diniego del Comune di Palma di Montechiaro in ordine all'istanza di accesso formale presentata con raccomandata postale del 09.11.2016, come perfettamente specificato nella narrativa di tale atto; con ogni più ampia facoltà di legge compresa quella di transigere, desistere e sottoscrivere il presente atto e motivi aggiunti. Eleggo domicilio presso lo studio dell'avv. Musso in Ravanusa in P.za Crispi n. 1.

Ravanusa,

22/12/16

Volpe Salvatore

*Volpe Salvatore*

Le firme sono autentiche e sono state apposte in mia presenza.

Ravanusa,

22/12/16

**Avv. Lillo Massimiliano Musso**

*Lillo Massimiliano Musso*

**Studio Legale Musso**

**Avv. Lillo Massimiliano Musso**

Piazza Francesco Crispi n.1 92029 Ravanusa (AG)  
Tel. 0922.1756164 Fax 0922.1752027 Cell. 338.6140176  
PEC: massimilianomusso@avvocatiagrigento.it

-6-

\* \* \*

**Si depositano i seguenti documenti come da indice:**

**Allegato 1** – Istanza di accesso formale agli atti amministrativi del 04.11.2016, trasmessa con raccomandata postale n. 15027257396-8, pervenuta all'Ente in data 09.11.2016, completa di avviso di ricevimento.

**Allegato 2** – Titolo di proprietà.

**Allegato 3** – Nota di trascrizione.

**Allegato 4** – Certificato di destinazione urbanistica.

**Allegato 5** – Planimetria.

**Allegato 6** – Istanza di concessione edilizia del 24.06.1998.

**Allegato 7** – Provvedimento di diniego di concessione edilizia del 11.12.2003.

**Allegato 8** – Rilievi fotografici scattati nel mese di dicembre 2016.

\* \* \*

Al fine del versamento del contributo unificato per le spese di giustizia si dichiara che, *ratione materiae*, il contributo unificato è dovuto nella misura fissa di €. 300,00.

**Palermo, 3 gennaio 2017**

**Avv. Lillo Massimiliano Musso**

Notificato in proprio, ai sensi della l. 53/94

Letto, approvato e sottoscritto.

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO  
Dott. Antonino La Mattina

VILE  
IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott.ssa

Per copia conforme all'originale per uso amministrativo

Dalla residenza municipale, il \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE

Affissa all'Albo Pretorio il \_\_\_\_\_

Defissa il \_\_\_\_\_

IL MESSO COMUNALE

Il Segretario Generale del Comune,

*CERTIFICA*

Su conforme relazione del messo incaricato per la pubblicazione degli atti, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on-line del Comune per quindici giorni consecutivi a partire dal giorno \_\_\_\_\_, senza opposizioni o reclami.

Dalla residenza comunale, il .....

IL SEGRETARIO GENERALE

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_, essendo decorsi dieci giorni dalla relativa pubblicazione (art.12, comma 1, L.R. n.44/91), senza che siano pervenute opposizioni o reclami.

Dalla residenza comunale, il .....

IL SEGRETARIO GENERALE