



Comune di Palma di Montechiaro
Comando Polizia Municipale

Determinazione del Sindaco

N° 47 del Registro Data 15.11.2010

OGGETTO: Costituzione in giudizio a seguito di ricorso avanti al Giudice di Pace di Palma di Montechiaro proposto dal Signor Leone Fabrizio, nato a Marsiglia il 24.08.1992 e residente a Palma di Montechiaro in via Labriola n. 28.

ANNO 2010

L'anno duemiladieci, il giorno _____ del mese di Novembre Alle ore _____, in Palma di Montechiaro, presso la sede comunale

Il Sindaco

In virtù delle competenze derivategli, ai sensi e per gli effetti dell'art.13 della L.r. 26 agosto 1992, n.7 come modificato ed integrato dall'art.41 della L.r. 1.9.1993, n. 26 per tutte le materie non espressamente attribuite agli organi del Comune;

Vista la legge 08.06.1990 n.142 come recepita con L.R. 11.12.1991, n.48;

Vista la L.r. del 23.12.2000, n.30.

"Il Responsabile del Settore Polizia Municipale"

Premette che, con nota numero R.G. n. 101/2010, assunta al protocollo in data 11.11.2010 al n° 5502 prot. P.M., l'Ufficio del Giudice di Pace di Palma di Montechiaro trasmetteva il decreto di fissazione udienza per il giorno 17.11.2010, relativo al ricorso ex art. 23 legge n° 689/81, depositato in data 12.10.10 da parte del Signor Leone Fabrizio, per l'annullamento del verbale di accertamento di infrazione al CDS, bollettario n. 113, bolletta n. 2245 del 13.08.2010, per violazione dell'art. 141 cc. 3 e 8 del vigente CDS, (chi alla guida ometteva di regolare adeguatamente la velocità in modo da non costituire pericolo), accertata da Operatori appartenenti a questo Comando di Polizia Municipale, nella strada SP 55 con direzione di marcia da Palma verso Marina di Palma, emerso dopo una diligente analisi del sinistro stradale verificatosi in data 10.08.2010, sostenendo che il verbale deve ritenersi illegittimo per:

- Invero la reale dinamica è assai diversa

Esaminato l'atto introduttivo del giudizio;

Acquisita la necessaria documentazione alla presente allegata;

RITENUTO

opportuno costituirsi nel predetto giudizio per richiedere al Giudice di Pace il rigetto delle domande dell'attore, perché infondate in fatto e in diritto, atteso che l'opponente signor Leone Fabrizio, contesta il verbale di accertamento di infrazione al CDS bollettario n. 113 bolletta n. 2245 del 13.08.2010, per violazione dell'art. 141 cc. 3 e 8 del vigente CDS, (chi alla guida ometteva di regolare adeguatamente la velocità in modo da non costituire pericolo), accertata da Operatori appartenenti a questo Comando di Polizia Municipale, nella strada SP 55 con direzione di marcia da Palma verso Marina di Palma, emerso dopo un'attenta analisi del sinistro stradale verificatosi in data 10.08.2010;

Per quanto sopra motivato, tenuto conto che, nel particolare, le motivazioni che giustificano il verbale contestato sono dettagliatamente elencate nella Comparsa di risposta di cui in allegato "A".

PROPONE

Costituirsi in giudizio, nel procedimento promosso dal signor Leone Fabrizio, per l'annullamento del verbale di accertamento di infrazione al CDS bollettario n. 113 bolletta n. 2245 del 13.08.2010, per violazione dell'art. 141 cc. 3 e 8 del vigente CDS, (chi alla guida ometteva di regolare adeguatamente la velocità in modo da non costituire pericolo), accertata da Operatori appartenenti a questo Comando di Polizia Municipale, nella strada SP 55 con direzione di marcia da Palma verso Marina di Palma, emerso dopo una diligente analisi del sinistro stradale verificatosi in data 10.08.2010.

Dare atto di avvalersi dell'assistenza in giudizio del Comandante della Polizia Municipale o di suo sostituto, al fine di contenere le spese legali, trattandosi di giudizio avanti il Giudice di Pace, rientrante nei limiti previsti dall'art. 82 del vigente c.p.c..

Dare atto che il presente provvedimento non comporta alcuna spesa per l'Ente.

Approvare la comparsa di risposta, che si allega alla presente per farne parte integrante e sostanziale sotto la lettera "A".

Il Comandante della Polizia Municipale
Dr. Salvatore Domanti

IL SINDACO

Vista la proposta che precede

Visto il parere favorevole espresso dal responsabile del Settore P.M,

Visto il vigente O.R.EE.LL.;

DETERMINA

Costituersi in giudizio, così come previsto dall'art. 82 del c.p.c., nel procedimento promosso dal signor Leone Fabrizio, avanti il Giudice di Pace di Palma di Montechiaro avverso il verbale di accertamento di infrazione al CDS bollettario n. 113 bolletta n. 2245 del 13.08.2010, per violazione dell'art. 141 cc. 3 e 8 del vigente CDS, (chi alla guida ometteva di regolare adeguatamente la velocità in modo da non costituire pericolo) nella SP 55 con direzione di marcia da Palma verso Marina di Palma, accertata da Operatori appartenenti a questo Comando di Polizia Municipale, emerso dopo un'attenta analisi del sinistro stradale verificatosi in data 10.08.2010, (udienza di prima comparizione il 17.11.2010).

Delegare, ai sensi dell'art. 82 del C.P.C., il Comandante della Polizia Municipale o il suo sostituto, per difendere gli interessi dell'Amministrazione Comunale.

Dare atto che il presente provvedimento non comporta alcuna spesa per l'Ente.

Approvare l'allegata comparsa di risposta, parte integrante del presente atto.

***Il Sindaco
Bonfanti Rosario***

Il sottoscritto Segretario comunale

CERTIFICA

che la presente determinazione è stata pubblicata all'albo pretorio per 15 giorni

consecutivi dal _____ al _____.

Il Messo Comunale

Il Segretario Comunale

Dalla Residenza comunale, li _____

E' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Il Segretario Comunale

Dalla Residenza comunale, li _____

f.to _____

Per il Comune di Palma di Montechiaro in persona del suo legale rappresentante pro-tempore costituito in giudizio personalmente ai sensi e per gli effetti dell'art. 82 del c.p.c. con l'assistenza del Comandante del Settore Polizia Municipale o di suo delegato.

CONTRO

Il signor Leone Fabrizio nato a Marsiglia il 24.08.1992 e residente a Palma di Montechiaro in via Labriola n° 28.

Il comparente contesta il verbale di accertamento di infrazione al CDS, bolletta n° 2245 del 13.08.2010, per violazione dell'art. 141 commi 3 e 8 del vigente CDS, (Chi alla guida ometteva di regolare adeguatamente la velocità in modo da non costituire pericolo), con direzione di marcia da Palma verso Marina di Palma, sostenendo che il verbale redatto non risulta legittimo per il seguente motivo:

Invero la reale dinamica è assai diversa.

Preliminarmente, l'amministrazione convenuta contesta quanto affermato dalla parte opponente, per le ragioni di seguito illustrate:

1. Si precisa che la ricostruzione della dinamica è stata effettuata dal personale intervenuto nel sinistro stradale a seguito di attento esame di:
 - Dichiarazioni rese dalle parti;
 - Dall'esame dei rilievi planimetrici;
 - Dai rilievi fotografici;
 - Dai danni riportati dai veicoli coinvolti nel sinistro;
 - Dalle sommarie informazioni testimoniali rese dal signor Fiaccabrino Salvatore (Testimone al fatto);
 - Dall'individuazione del punto d'urto (chiazze di olio sparse sull'asfalto stradale, frammenti di vetro e di lamiere sparse di entrambi i veicoli).

Pertanto, la dinamica del sinistro può essere così ricostruita: il veicolo "A" (Renault Clio) transitava sulla strada provinciale n° 55 con direzione di marcia da Palma di Montechiaro verso Marina di Palma, superata la curva, sbandava andando a collidere con la parte laterale destra contro il muretto in cemento posto sul margine destro rispetto al suo senso di marcia (Vedi reperti fotografici n.ri 11, 12 e 13). Proseguiva la sua corsa ponendosi trasversalmente sulla carreggiata con la parte anteriore verso il margine sinistro, urtando contro il muro di contenimento. In tale fase invadeva la corsia opposta ove, con la fiancata destra, collideva violentemente contro la parte anteriore del veicolo "B" proveniente dall'opposta corrente di traffico.

In conseguenza della collisione il veicolo "B" veniva spinto indietro e slittando sul piano stradale, lasciava impresse delle tracce di scarrocciamento e si arrestava in posizione obliqua, con la parte anteriore rivolta verso il margine destro della strada.

Per quanto sopra al conducente del veicolo A è stato elevato verbale n° 2245 del 13.08.2010 per infrazione dell'art. 141 commi 3 e 8.

Il punto d'urto è stato individuato nella corsia opposta al senso di marcia dell'autovettura del ricorrente, pertanto se il veicolo "A" non avesse circolato contromano non sarebbe mai potuta verificarsi la collisione.

La ricostruzione della dinamica oltre che dalle foto è stata confermata da un testimone che al momento del sinistro si trovava ad assistere.

Voglia il Sig. Giudice di Pace

ogni contraria istanza, eccezione e difesa reietta
respingere l'opposizione, confermando il verbale opposto in ogni sua parte, ai sensi dell'articolo 204-**bis** del d.lgs. n. 285/92 e dell'articolo 23, terzultimo comma, della l. n. 689/81, con vittoria di spese e competenze e con riserva di ogni altro mezzo istruttorio.

Palma di Montechiaro, 12.11.2010

Il Comandante della P.M.
Dr. Salvatore Domanti

