Comune di Palma di Montechiaro
Provincia di Agrigento

Determinazione del Capo Settore Affari Tributari e Legali

N° 1100 del Registro

Data 4.12.2012

OGGETTO : Liquidazione debito fuori bilancio PRO.PI.TER, Luglio Antonio e La Marca Claudia – delib. C.C. n. 80/2012

N. 80 Registro Settore Affari Tributari e Legali del 29.11.2012

ANNO 2012

L'anno duemiladodici, il giorno Ventinove del mese di Novembre alle ore _____//___,

Il Capo Settore

Visto l'O.R.EE.LL.;

Vista la L.R. 48/91 che ha recepito la L.N. n.142/90, e successive modifiche ed integrazioni;

Visto il Decreto Legislativo n. 267/2000.

Visto il vigente regolamento di contabilità.

Premette:

Con due distinti atti di citazione, inoltrati avanti il tribunale di Agrigento, sezione distaccata di Canicattì la Pro.Pi.Ter SCM Spa , agenzia per la Programmazione Economica e per la Pianificazione territoriale per lo Sviluppo delle Risorse Locali Sicilia Centro Meridionale, ha promosso opposizione a decreti ingiuntivi proposti dai Sig.ri Antonio Luglio e Claudia La Marca, per il pagamento a saldo delle prestazioni professionali relative ad incarichi di consulenza affidati dalla Propiter nell'ambito del progetto " Pubblica Amministrazione e sviluppo" n. 1999/1T.1660.011/3.10/7.2/057, chiamando in causa contestualmente il comune di Palma di Montechiaro;

Con atto reg. n. 46778 del 28 agosto 2002 è stata stipulata, a rogito notaio Abbruscato distretto di Agrigento e Sciacca, una ATS tra il Comune di Palma di Montechiaro e la Pro.Pi.Ter Spa società che gestisce il patto territoriale Sicilia centro Meridionale, per lo svolgimento delle attività di cui al progetto;

Il progetto di che trattasi denominato " Pubblica Amministrazione e sviluppo" approvato dalla G.M del Comune di Palma, Comune capofila, prevedeva attività che dovevano essere svolte esclusivamente dal Comune capofila e altre invece rimesse esclusivamente al partner Pro. Pi.Ter;

Dato atto che i destinatari del progetto sono stati individuati tra operatori delle P.A dei dodici comuni facenti parte del patto territoriale mentre gli obblighi e gli impegni assunti dai soggetti attuatori del progetto sono stati fissati nell 'ATS nonché nell 'avviso pubblico n. 3/02 pubblicato nella GURS del 17 luglio 2002 dell' Assessorato Regionale al lavoro, previdenza, formazione professionale…,

Atteso che per la realizzazione degli obiettivi progettuali è stata prevista la nomina di consulenti e di esperti alcuni dei quali incaricati con apposito provvedimento dalla Pro.Pi.Ter Spa che ha proceduto alla stipula dei relativi contratti.

Rilevato che nessun rapporto obbligatorio è intercorso tra il Comune di Palma capofila e i professionisti Luglio e La Marca, incaricati dalla Pro. Pi. Ter secondo quanto prescritto dall' avviso FSE ed in particolare dall' art. 3 dell' ATS avrebbe dovuto elaborare il rendiconto per i costi relativi alle attività ad esso affidate nel rispetto della normativa vigente dalle procedure stabilite dalla Regione Siciliana, nonché la relazione finale.

Considerato ancora che, in fase di rendicontazione, a seguito di verifica ispettiva da parte dell' Assessorato Regionale, non ha proceduto al riconoscimento delle somme ulteriormente dovute alla predetta società stante la mancanza della documentazione prescritta dall'avviso FSE;

Che in data 9/2/2007 alla PROPITER SCL spa venivano notificati decreto ingiuntivi con i quali è stato intimato il pagamento in favore di La Marca Claudia e Luglio Antonio della somma di € 3.639,21 ciascuno;

Che la PROPITER si opponeva ai decreti ingiuntivi predetti e chiamava in causa il Comune di Palma di Montechiaro;

che con delibera di G.M. n. 137 del 13.9.07, è stato conferito incarico all'Avv.to Lilla Azzarello per la difesa degli interessi dell'Ente;

dato atto che il predetto legale si è costituito in giudizio per la rappresentanza e difesa degli interessi del Comune;

Che è stato nominato Consulente Tecnico d'Ufficio l'Arch. Alfonso Lazzaro;

Dato atto che il Giudice, Dott. Giuseppe Scimé, a seguito di istanza presentata dal CTU, ha deliberato sia per la causa 171/07 che per la causa n.172/07 prima il pagamento di € 600,00 ciascuna oltre accessori e poi il pagamento della somma di € 2.300,00 ciascuna oltre accessori di legge, a carico della parte attrice (PRO.PI.TER.), convenuti (La Marca e Luglio) e terzo chiamato in causa (Comune di Palma del di Montechiaro), in ragione di 1/3 ciascuno;

Che, il C.C. con delibere del C.C. n.55/2010 e n.62/2010 il Comune di Palma di Montechiaro ha riconosciuto il debito fuori bilancio di 1/3 delle Consulenze Tecniche d'Ufficio nelle cause promosse da Luglio Antonio e La Marca Claudia contro la PRO.PI.TER. e contro il Comune di Palma di Montechiaro rispettivamente di € 411,62 e di € 1.567,18 IVA e spese comprese;

Vista le sentenze n.68 e n.69/2012 emesse dal Tribunale di Agrigento sezione distaccata di Canicattì, notificate al Comune ai fini dell'esecuzione e non notificate al procuratore costituito, con le quali il Comune di Palma di Montechiaro è stato condannato a rifondere, risarcire, pagare in favore dell'opponente

PROPITER SCM spa le somme per cui la società è stata condannata in forza dei decreti ingiuntivi, al pagamento delle spese dei giudizi in favore della PROPITER complessivamente liquidate per ciascun procedimento in € 1.810,00 di cui € 170,00 per spese vive, € 950,00 per diritti ed € 690,00 per onorario oltre spese generali IVA e CPA;

Ha condannato, altresì, il Comune di Palma di Montechiaro al pagamento delle spese di giudizio in favore degli opposti convenuti Arch. La Marca Claudia e Arch. Luglio Antonio liquidate complessivamente per ciascuno in € 1.810,00 di cui € 170,00 per spese vive, € 950,00 per diritti ed € 690,00 per onorario oltre spese generali oltre spese generali IVA e CPA nonché al pagamento delle spese di CTU liquidate in favore dell'Arch Alfonso Lazzaro in complessive € 2.300,00 di cui ai provvedimenti del 17/12/2009 ed € 600,00 di cui ai provvedimenti del 10/7/2010.

Vista la nota prot. 17559 del 2/8/2012 trasmessa dall'Avv. Carmen Augello, legale incaricato dai Sig.ri La marca Claudia e Luglio Antonio, con la quale chiede il pagamento delle spese liquidate in favore dei suddetti assistiti con le sentenze n.68 e 69/2012;

Vista, altresì, la nota prot. 19728 del 6.9.2012 trasmessa dall'Avv. Giuseppina Vivacqua, legale incaricato dalla PROPITER con allegate le pezze giustificative delle somme liquidate dal giudice con le predette sentenze.

Atteso che a norma dell'art. 194 lett. a) del D.Lgs. 267/2000 la fattispecie costituisce debito fuori bilancio.

Che con deliberazione n. 80 del 16.11.2012 il Consiglio Comunale ha riconosciuto il debito fuori bilancio;

Rilevato che la complessiva spesa di **€ 23.545,10** trova copertura finanziaria al cap. 1872 del corrente bilancio denominato "Riconoscimento debito fuori bilancio". IMP. N. 31154 sub 32852;

DETERMINA

Di liquidare e pagare la complessiva somma di € 23.545,10 come segue:

- in favore di PROPITER spa complessivi € 16.504,90 (codice IBAN allegato 2)
- in favore di Luglio Antonio € 3.520,10 (codice IBAN allegato 1)
- in favore di La Marca Claudia € 3.520,10 (codice IBAN allegato 1)

Di emettere mandato di pagamento in favore dei suddetti per come indicato nelle note trasmesse, a mezzo bonifico bancario come comunicato dagli interessati.

Di dare atto che la superiore somma trova copertura finanziaria al Cap.1872 – IMP. N. 31154 sub 32852

Il presente provvedimento viene trasmesso al servizio finanziario per l'esercizio dei controlli e riscontri contabili e fiscali ai sensi del 4° comma, dell'art.184 del D.L.vo n.267/2000.

Il Capo Settore Affari Legali
f.to D.ssa M.G. Marino

ATTESTAZIONE FINANZIARIA

Effettuati i controlli e riscontri amministrativi, contabili e fiscali sull'atto, si appone il visto di regolarità contabile, ai sensi del 4° comma dell'art.184 del D.L.vo 267/2000.

Il Responsabile del Servizio Finanziario
f.to Dott. Rosario Zarbo

Il sottoscritto Segretario comunale

CERTIFICA

che la presente determinazione è stata pubblicata all'albo pretorio per 15 giorni consecutivi dal _____ al _____.

Il Messo Comunale **Il Segretario Comunale**

_____ _____

Dalla Residenza comunale, lì _____

_____

E' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Il Segretario Comunale

Dalla Residenza comunale, lì _____ **f.to** _____

ATTESTAZIONE DI COPIA

La presente è copia conforme all'originale documento conservato agli atti. Le eventuali parti omesse ai sensi della normativa sul rispetto della privacy non contrastano con il contenuto dello stesso. Si rilascia per uso pubblicazione on line sul sito internet istituzionale (art. 32 legge 69/2009).

Palma di Montechiaro 4.12.2012

Il Funzionario incaricato
P. Arcadipane