



Comune di Palma di Montechiaro  
Provincia di Agrigento

**ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

N° 73 del Registro

OGGETTO: Aliquota I.M.U. anno 2012.

ANNO 2012

L'anno duemiladodici addì ventisei del mese di ottobre alle ore 17,00

nel Comune di Palma di Montechiaro e nella Casa Comunale, il Consiglio Comunale convocato dal Presidente del Consiglio ai sensi delle vigenti disposizioni di legge

si è riunito in seduta urgente di 1° convocazione nelle persone dei Sigg.:  
prosecuzione

	Pres. Ass.		Pres. Ass.
1. VITELLO GAETANO	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	11. MANGIAVILLANO ROSARIO	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. CUTAIA SARO M.	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	12. MANGANELLO SALVATORE	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3. ROMANO ANGELO	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	13. ADAMO CARMELO	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
4. ALOTTO CALOGERO	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	14. MONTALTO SALVATORE	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
5. SPINELLI CALOGERO	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	15. DI SALVO LUIGI	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
6. PACE VINCENZO	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	16. BRUNA ROSARIO	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
7. INCARDONA ROSARIO	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	17. TARARA' ALFREDO	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
8. CASTRONOVO SALVATORE	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	18. CATANIA ROSARIO	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
9. VOLPE ROSARIA	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	19. BRANCATO IGNAZIO	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
10. SCOPELLITI NICOLO' S.	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	20. ASERIO CARMELO	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>

Assume la Presidenza Angelo Romano

Partecipa alla seduta il SEGRETARIO GENERALE del Comune D.ssa Concetta Giglia

IL PRESIDENTE accertato il numero di 12 presenti, ai sensi dell'art. 21 della L.r. n°26/93, dichiara legale la presente riunione ed invita gli intervenuti a deliberare sull'oggetto iscritto all'ordine del giorno.

LA SEDUTA E' PUBBLICA.



**Comune di Palma di Montechiaro  
(Provincia di Agrigento)**

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**Oggetto: Aliquote IMU anno 2012.**

La sottoscritta Dott.ssa Maria Gabriella Marino, Capo Settore Affari Tributarî e Legali:

Premette che l'art. 13 del D.L. 06/12/2011, n. 201, istituisce, a decorrere dal 01/01/2012 e fino al 2014, dell'imposta municipale propria di cui agli articoli 8 e 9 del D.Lgs 23/2011 in forma sperimentale, come modificato dall'art. 4 del D.L. 16/2012 convertito in legge;

VISTE le disposizioni dell'art. 8 e dell'art. 9 del D.Lgs 23/2011, richiamati dal citato art. 13, nonché le norme dell'art. 14, commi 1 e 6, del medesimo decreto;

VISTE le norme contenute nell'art. 4 del D.L. 16/2012;

VISTE altresì tutte le disposizioni del D.Lgs 504/92, dell'art. 1, commi 161-170, della L. 296/2006 direttamente o indirettamente richiamate dall'art. 13 del D.L. 201/2011;

VISTO altresì l'art. 52 del D.Lgs 446/97, disciplinante la potestà regolamentare dell'ente in materia di entrate, applicabile all'imposta municipale propria in virtù di quanto disposto dalle norme dell'art. 13, comma 13, del D.L. 201/2011 e dell'art. 14, comma 6, del D.Lgs 23/2011;

RICHIAMATI in particolare i commi 6, 7, 8, 9, 9 bis e 10 dell'art. 13 del D.L. 201/2011;

RICHIAMATA, altresì, la delibera di Consiglio Comunale n.38 del 13.6.2012 con la quale l'organo consiliare ha accertato l'entrata stimata in via provvisoria dal MEF in € 1.290.751,00;

ATTESO che, a titolo di acconto, il Comune ha introitato la somma di € 818.248,00 di cui € 149.476,00 per IMU abitazione principale al netto delle detrazioni previste dalla legge con aliquota agevolata del 4 per mille ed € 668.772,00 per IMU altri immobili ad aliquota base del 7,6 per mille;

RILEVATO che, in riferimento ai flussi di cassa, il MEF nel mese di luglio ha rideterminato la stima IMU anno 2012 in € 1.985.290,00, operando un taglio aggiuntivo ai trasferimenti ex art.38 commi 7 e 9 del D.L. n.201/2011 di € 258.681,00;

CONSIDERATO che

- le risorse assegnate ai comuni nell'ambito del federalismo fiscale, ed in particolare quelle assegnate al Comune di Palma di Montechiaro, subiscono nell'anno 2012 una notevole riduzione, dovuta ai tagli disposti dall'art. 14 del D.L. 78/2010 e dall'art. 28, comma 7, del D.L. 201/2011 al fondo sperimentale di riequilibrio, previsto dall'art. 2 del D.Lgs 23/2011, come infra riportato - a seguito dell'entrata in vigore dell'imposta municipale propria i contribuenti non sono più tenuti al pagamento dell'IRPEF dovuta fino al 2011 sui redditi fondiari degli immobili non locati e delle relative addizionali, ai sensi dell'art. 8 del D.Lgs 23/2011;
- per effetto del disposto dell'art. 13, comma 17, del D.L. 201/2011 il Comune subisce un'ulteriore riduzione del fondo sperimentale di riequilibrio per effetto del maggior

- gettito dell'imposta municipale propria, calcolato alle aliquote di base previste dall'art. 13 del D.L. 201/2011 e secondo le stime operate dal Ministero dell'Economia e delle Finanze, rispetto al gettito dell'ICI anno 2010 pari ad  $\approx$  1.128.263,02;
- in base all'art. 13, comma 12 bis, del D.L. 201/2011, come modificato dall'art. 4 del D.L. 16/2012, i comuni iscrivono, per il 2012, nel bilancio di previsione l'entrata da imposta municipale propria in base agli importi stimati dal Dipartimento delle finanze del Ministero dell'economia e delle finanze per ciascun comune;
  - l'Ente può provvedere alla modifica delle aliquote, sulla base dei dati aggiornati, entro il termine del 31/10/2012 e lo Stato provvederà, con uno o più DPCM entro il 10/12/2012, sulla base del gettito della prima rata dell'imposta municipale propria nonché dei risultati dell'accatastamento dei fabbricati rurali, alla modifica delle aliquote, delle relative variazioni e della detrazione stabilite dall'art. 13 del D.L. 201/2011 per assicurare l'ammontare del gettito complessivo previsto per l'anno 2012;

ATTESO che, allo scopo di fronteggiare la predetta riduzione di risorse, di garantire la corretta gestione ed il mantenimento dei servizi erogati da questo Ente e per consentire la conservazione degli equilibri di bilancio, l'ufficio ha effettuato una serie di simulazioni sulla base dell'accertato IMU in acconto come da prospetti allegati;

RITENUTO che, da un punto di vista tecnico-contabile, l'ufficio ha accertato che l'aliquota agevolata del 4,6 per mille per le abitazioni principali e le relative pertinenze, produce un gettito pari ad  $\approx$  135.023,00, irrisorio rispetto al gettito ICI anno 2010 con aliquota pari al 6,50 per mille, poiché l'applicazione delle detrazioni di imposta stabilite dalla legge, che possono raggiungere il tetto massimo pari ad  $\approx$  600,00, produce l'azzeramento del flusso dell'imposta predetta;

Che, pertanto, operando un incremento sia dell'aliquota base di cui all'art.13 comma 6, del D.L. 201/2011, da 7,6 per mille al 10,40 per mille, sia dell'aliquota agevolata per l'abitazione principale e delle relative pertinenze di cui all'art.13 comma 6 del D.L. 201/2011 da 4 al 6 per mille, l'importo complessivo stimato dal MEF viene ampiamente raggiunto ed il Comune introiterebbe  $\approx$  2.771.530,74 con un surplus pari ad  $\approx$  796.920,74;

VISTA Delibera di G.M. n. 64 del 22.10.2012;

CONSIDERATO che a norma dell'art. 13, comma 15, del D.L. 201/2011 a decorrere dall'anno d'imposta 2012, tutte le deliberazioni regolamentari e tariffarie relative alle entrate tributarie degli enti locali devono essere inviate al Ministero dell'Economia e delle Finanze, Dipartimento delle finanze, entro il termine di cui all'articolo 52, comma 2, del decreto legislativo n. 446 del 1997;

VISTO il D.Lgs. 18/08/2000, n. 267;

VISTO lo Statuto comunale;

#### PROPONE

Previa acquisizione del parere del Collegio dei Revisori come per legge;

Di determinare le aliquote IMU anno 2012 al fine di fronteggiare la riduzione delle risorse e garantire la corretta gestione con la conservazione degli equilibri di bilancio, come segue:

Aliquota base di cui all'art.13 comma 6 del D.L. n.201/2011: 10,40 per mille  
Aliquota agevolata di cui all'art.13 comma 7 del D.L. n.201/2011: 6 per mille

Di trasmettere al Ministero Economie e Finanze la presente deliberazione così come statuito dall'art.13 del D.L.201/2011 che prevede che tutte le deliberazioni regolamentari e tariffarie relative alle entrate tributarie degli enti locali devono essere inviate al MEF – dipartimento delle Finanze, entro il termine di cui all'art.52 comma 2

del D.L.vo n.446/97 e, comunque, entro trenta giorni dalla data di scadenza del termine previsto per l'approvazione del bilancio di previsione.

Atteso che il mancato invio della deliberazione nei termini previsti dalla legge è sanzionato, previa diffida del Ministero dell'interno, con il blocco, sino all'adempimento dell'obbligo, delle risorse a qualsiasi titolo dovute agli enti inadempienti, propone di dichiarare il presente provvedimento immediatamente esecutivo.

Il Proponente  
F.to Dott.ssa Maria Gabriella Marino

PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO: Tributi

Esaminata la proposta in oggetto, per l'adozione della relativa deliberazione, ai sensi del 1° comma dell'art. 53 della legge n° 142/90, recepita con L.r. n° 48/91, si esprime parere favorevole in ordine alla sua regolarità tecnica.

data \_\_\_\_\_

Il Responsabile del Servizio  
F.to Dott.ssa M. G. Marino

PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO DI RAGIONERIA: IL RAG. CAPO

Esaminata la proposta in oggetto, per l'adozione della relativa deliberazione, ai sensi del 1° comma dell'art. 53 della Legge n° 142/90 recepita con L.r. n° 48/91, così come sostituito dall'art.12 L.R. n.30/2000, si esprime parere favorevole in ordine alla sua regolarità contabile.

data \_\_\_\_\_

Il Responsabile del Servizio di Ragioneria  
F.to Dott. Rosario Zarbo

***Richiamati integralmente gli interventi e la fonoregistrazione di cui al verbale C.C. n. 71 del 26.10.2012.***

Il Presidente passa alla trattazione del secondo punto posto all'ordine del giorno avente ad oggetto ***"Aliquota IMU anno 2012"***.

Il Presidente invita la D.ssa Marino Responsabile del Settore Tributi e Legali a relazionare la proposta di deliberazione.

La D.ssa Marino Responsabile del Settore Tributi relaziona sull'argomento evidenziando la necessità di applicare l'aliquota nella misura proposta al fine del rispetto del Patto di stabilità nonché della salvaguardia degli equilibri di bilancio.

Il Dott. Zarbo Responsabile Finanziario comunica che la Regione ha decurtato il 50% dei trasferimenti evidenziando che l'esito di questa votazione ha influenza diretta sugli equilibri di bilancio.

Entrano in aula i consiglieri Scopelliti e Aserio – Presenti 14.

Il consigliere Cutaia richiede di conoscere le somme riscosse per IMU al fine di verificare se vi è evasione di IMU.

Reputa che a seguito della recente normativa il Consiglio comunale è stato spogliato delle sue competenze anche in conseguenza del rispetto del Patto di stabilità.

Invita il Sindaco a essere promotore di una iniziativa con altri sindaci, per esercitare una azione forte verso lo Stato e la Regione .

Entra in aula il consigliere Adamo – Presenti 15.

Il consigliere Aserio ritiene che con un aumento del 25% dell'IMU già riscossa, il bilancio possa pareggiare.

Propone quindi che sulle seconde case sia applicata l'aliquota del 9,5%.

Il consigliere Adamo contesta quanto relazionato dalla D.ssa Marino la quale, a mezzo stampa, ha bacchettato i politici,

Constata che i tecnici hanno potere nel comune e spingono i consiglieri comunali a votare paventando il commissariamento del Consiglio comunale.

Per questo motivo annuncia che non voterà la proposta.

Il Dott. Zarbo precisa che i tecnici di questo Comune valutano tutti gli aspetti delle proposte deliberative.

Circa la proposta di emendamento del consigliere Aserio evidenzia che la proposta dell'amministrazione comunale messa all'ordine del giorno consente di introitare l'IMU stimata dallo Stato e di garantire gli equilibri di bilancio.

Il consigliere Manganello constata che è saltato il principio di sussidiarietà.

Lo spirito di queste nuove norme è quello di indurre i comuni ad allargare la base imponibile perché molti comuni fanno pagare le stesse persone.

Ritiene che si debba avere una maggiore attenzione verso le entrate finanziarie.

Attende il parere dei tecnici nella proposta di Aserio anche se non voterà a favore.

Il consigliere Scopelliti rileva che manca a tutt'oggi la determinazione del valore delle aree edificabili nonostante il peggioramento delle condizioni finanziarie dell'Ente.

L'IMU invece colpisce i piccoli cittadini, mentre l'IMU sulle aree edificabili colpisce i contribuenti più grossi.

Per questo motivo voterà contro la delibera di aumento delle aliquote IMU.

Il consigliere Montalto reputa che il consigliere Aserio poteva essere coinvolto preventivamente al fine di approfondire maggiormente la tematica pertanto annuncia il suo voto contrario alla proposta di deliberazione.

Il dott. Zarbo esprime parere non favorevole alla proposta del consigliere Aserio stante la necessità di sopperire al taglio del 50% dei trasferimenti regionali e alla eventualità che lo Stato può rivedere la stima IMU entro il primo dicembre e che il termine per intervenire nelle aliquote è fissato al 31 ottobre, mentre il termine per intervenire sulle spese è fissato al 30 novembre.

Entra in aula il Revisore dei Conti Dott. Giovanni Vinciguerra.

La D.ssa Marino rileva che lo Stato impone di iscrivere una entrata determinata in bilancio per IMU.

La proposta del consigliere Aserio non consente di salvaguardare gli equilibri di bilancio e successivamente al 31 ottobre non è possibile intervenire sulle aliquote.

Esprime quindi parere non favorevole sulla proposta di Aserio.

Il consigliere Mangiavillano non è d'accordo a tagliare i pochi servizi rimasti (pendolari ed anziani) per questo voterà a favore della proposta dell'amministrazione comunale.

Interviene il consigliere Bruna il quale ritiene che l'aumento della aliquota non è una tassa imposta dallo Stato ma è una scelta politica dell'amministrazione comunale e che questa sera doveva essere portato in Consiglio comunale il bilancio.

Interviene il consigliere Pace che annuncia il suo voto contrario alla proposta perché ritiene che potevano essere attuate altre manovre per reprimere l'evasione.

Il Dott. Zarbo ribadisce il parere favorevole sulle aliquote proposte: 6 e 10,40. Evidenzia la necessità di assicurare i vincoli del rispetto del Patto di stabilità.

Il consigliere Aserio richiede di mettere ai voti la sua proposta.

La D.ssa Marino esprime parere sfavorevole stante la necessità di salvaguardare gli equilibri di bilancio.

Il Dott. Zarbo Responsabile finanziario esprime parere contrario perché la proposta del consigliere Aserio non è percorribile per salvaguardare gli equilibri di bilancio e il rispetto dei vincoli del Patto di stabilità.

Si allontana il consigliere Adamo ed entra il consigliere Di Salvo – Presenti 15.

Il Presidente pone ai voti la proposta del consigliere Aserio.

La votazione espressa per alzata e seduta e con l'assistenza degli scrutatori in precedenza nominati dà il seguente esito:

Consiglieri presenti 15

Voti favorevoli 1 (Aserio)

Voti contrari 8 (Romano, Spinelli, Incardona, Castronovo, Volpe, Mangiavillano, Montalto, Brancato)

Astenuti 6 (Cutaia, Pace, Scopelliti, Manganello, Di Salvo, Bruna)

Assenti 5 (Vitello, Alotto, Adamo, Tararà, Catania).

La proposta del Consigliere Aserio viene respinta.

Si allontana il consigliere Aserio – Presenti 14.

A questo punto il Presidente non registrando altri interventi pone ai voti la proposta di deliberazione;

La votazione espressa peralzata e seduta e con l'assistenza degli scrutatori in precedenza nominati dà il seguente esito:

Consiglieri presenti 14

Voti favorevoli 7 (Romano, Spinelli, Incardona, Castronovo, Volpe, Mangiavillano, Brancato)

Voti contrari 3 (Cutaia, Pace, Montalto)

Astenuti 4 (Scopelliti, Manganello, Di Salvo, Bruna)

Assenti 6 (Vitello, Alotto, Adamo, Tararà, Catania, Aserio).

Il Presidente procede alla votazione per l'immediata esecutività dell'atto.

La votazione espressa all'unanimità dei presenti per alzata e seduta, dà il seguente esito:

Consiglieri presenti 14

Voti favorevoli 14 (Cutaia, Romano, Spinelli, Pace, Incardona, Castronovo, Volpe, Scopelliti, Mangiavillano, Manganello, Montalto, Di Salvo, Bruna, Brancato)

Il Presidente Visto l'esito delle superiori votazioni proclama il risultato mediante il quale,

#### Il Consiglio Comunale

Vista la superiore proposta

Visti i pareri favorevole espressi dai Responsabili dei servizi competenti;

Uditi gli interventi;

Visto l'esito della superiore votazione;

Visto il parere del Collegio dei Revisori dei Conti;

Visto il verbale della Commissione consiliare competente.

#### Delibera

Di approvare la superiore proposta avente ad oggetto **"Aliquote IMU anno 2012"**.

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
F.to Romano Angelo

IL CONSIGLIERE ANZIANO  
F.to Cutaia Saro M.

IL SEGRETARIO GENERALE  
F.to D.ssa Concetta Giglia

---

Per copia conforme all'originale per uso amministrativo

Dalla residenza municipale, li \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE

---

Affissa all'Albo Pretorio il \_\_\_\_\_

Defissa il \_\_\_\_\_

IL MESSO COMUNALE

---

Il Segretario Generale del Comune,

CERTIFICA

Su conforme relazione del messo incaricato per la pubblicazione degli atti, che la presente

deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per quindici giorni

consecutivi a partire dal giorno \_\_\_\_\_, senza opposizioni o reclami.

Dalla residenza comunale, li .....

IL SEGRETARIO GENERALE

---

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_, essendo decorsi dieci giorni dalla relativa pubblicazione (art.12, comma 1, L.R. n.44/91), senza che siano pervenute opposizioni o reclami.

IL SEGRETARIO GENERALE

#### ATTESTAZIONE DI COPIA

La presente è copia conforme all'originale documento conservato agli atti. Le eventuali parti omesse ai sensi della normativa sul rispetto della privacy non contrastano con il contenuto dello stesso. Si rilascia per uso pubblicazione on line sul sito internet istituzionale (art.32 legge 69/2009).

Palma di Montechiaro 30.10.2012

Il Funzionario Incaricato  
Sig.ra Anna Lavore