



COMUNE DI PALMA DI MONTECHIARO
Provincia di Agrigento

Registro Generale

N.451 del 9/4/2014

ORIGINALE DETERMINAZIONE DEL CAPO SETTORE U.T.C

N°134 del 4/4/2014

Oggetto: Incarico di progettazione, direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione lavori per la *realizzazione di un campo sportivo polivalente Cassarino*, nell'ambito del PON Sicurezza 2007/2013 "Piano d'Azione Giovani Sicurezza e Legalità" – Linea di intervento 1 "Sport e Legalità" – CIG:5422193735- all'arch. Angelo Cigna.

Anno 2014

L'anno duemilaquattordici il giorno quattro del mese di aprile alle ore // nella sua stanza

IL DIRIGENTE U.T.C.

Visto l'O.R.EE.LL.:

Visto il D.Lgs n.267/2000;

Visto il vigente Regolamento comunale di contabilità, approvato con deliberazione di C.C n.83/20062

Vista la deliberazione della Giunta municipale n.4/2014 di approvazione P.E.G. provvisorio.

Vista la deliberazione consiliare n.77/2013 di approvazione bilancio.

Vista la determina sindacale n.26 del 2/7/2013

Vista la proposta di seguito riportata

DETERMINA

Di affidare l'incarico di progettazione, direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione lavori per la *realizzazione di un campo sportivo polivalente Cassarino*, nell'ambito del PON Sicurezza 2007/2013 "Piano d'Azione Giovani Sicurezza e Legalità", all'arch. Angelo Cigna che ha offerto il ribasso del 39,1100% sull'importo a base d'asta di €.30.000,00.

Dare atto che le somme necessarie al pagamento delle competenze tecniche troveranno copertura nel finanziamento.

Il Capo Settore U.T.C.
Arch. Francesco Lo Nobile

Il responsabile Unico del Procedimento:

Premesso che:

con nota prot.19912 del 10/9/2012 la Prefettura di Agrigento ha comunicato a questa amministrazione che nell'ambito del PON Sicurezza 2007/2013 - Piano d'Azione Giovani Sicurezza e Legalità, adottato dal Ministero dell'Interno, per la realizzazione di impianti sportivi nelle aree ad elevata dispersione scolastica, per la Provincia di Agrigento l'area segnalata, dal Ministero della Pubblica Istruzione, era quella del comune di Palma di Montechiaro;

al fine di consentire, nell'ambito di questo comune, la realizzazione di un impianto sportivo con finanziamento a carico del suddetto Piano di Azione Giovani, è stata presentata, per il tramite della Prefettura di Agrigento, apposita richiesta di finanziamento per l'iniziativa "Io Gioco Legale";

con nota, assunta al prot.17527 del 5/7/2013, il Ministero dell'Interno ha comunicato che il progetto per *la realizzazione di un campo sportivo nel comune di Palma di Montechiaro*, presentato nell'ambito del Piano di Azione Giovani Sicurezza e Legalità, Linea di intervento 1 Sport e legalità, è stato ammesso a finanziamento con Decreto dell'Autorità di Gestione del 2/7/2013, per l'importo di €512.000,00;

con nota del 12/7/2013 prot.18196 è stata comunicata al Ministero la formale accettazione dell'ammissione al finanziamento e degli impegni conseguenti;

Considerato che;

occorre procedere alla redazione del progetto esecutivo;

nel modello presentato al Ministero è stato previsto che per tutte le attività necessarie si sarebbe fatto ricorso a figure professionali esterne all'ente;

pertanto, con determinazione n.311 del 7/11/2013 è stato stabilito di procedere, per l'affidamento della progettazione, direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione lavori per la *realizzazione di un campo sportivo polivalente Cassarino*, mediante procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara ai sensi del comma 2 dell'art.91 del D.Lgs n.163/20006, ed è stato approvato lo schema di lettera di invito e il disciplinare di incarico ;

la procedura negoziata espletata in data 19 novembre 2013 si è conclusa con l'aggiudicazione provvisoria in favore dell'ing. Giuseppe Di Miceli, giusto verbale di gara del 19/11/2013, rettificato con verbale del 26/11/2013;

Rilevato che il suddetto Professionista risulta iscritto al n.014 dell'ordine Professionale degli Ingegneri della Provincia di Palermo sezione "B", nella considerazione che la progettazione esecutiva di che trattasi comporta anche la redazione di calcoli strutturali e degli impianti, con nota prot.32648 del 17 dicembre 2013, è stato inoltrato un quesito all'Ordine di appartenenza in merito alla competenza dell'ing. Giuseppe Di Miceli a potere espletare l'incarico di che trattasi;

Atteso che:

con nota prot.1616 del 22 gennaio 2014 l'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Palermo ha specificato che le attività professionali degli iscritti alla sezione "B" sono quelle previste dall'art.46 comma 3 del DPR 328/2001, e nello specifico alla lett.a) punto 1.*le attività volte al concorso e alla collaborazione alle attività di progettazione, direzione lavori, stima e collaudo di opere edilizie comprese le opere pubbliche*;

alla luce di detto riscontro, trattandosi di progettazione di opera pubblica complessa, si è ritenuto che l'ing. Giuseppe Di Miceli non potesse svolgere tale incarico che, pertanto, andava affidato ad altro Professionista;

all'uopo, con pec prot.3854 del 12/2/2014, è stato comunicato ai Professionisti ammessi, che in data 17 febbraio 2014 si sarebbe proceduto alla riapertura della gara per l'affidamento dell'incarico in oggetto, per rivedere l'aggiudicazione provvisoria di cui al verbale del 19/11/2013;

Visto il verbale di riapertura procedura negoziata del 17 febbraio 2014 dal quale risulta che l'incarico di che trattasi, è stato aggiudicato provvisoriamente all'Ing. Calogero Amato che ha

offerto il ribasso del 40,00%, offerta di maggior ribasso tra i n.12 Professionisti rimasti in gara dopo l'esclusione delle offerte anomale, secondo la seguente graduatoria:

1.	Ing. Calogero Amato	40,0000
2.	Arch. Angelo Cigna	39,1100
3.	Arch. Lillo Puzzangaro	36,8400
4.	Arch. Calogero Bomgiorno	35,3730
5.	Ing. Manlio Todaro	35,0000
6.	Ing. Carlo Coglitore	34,4300
7.	Arch. Rosanna Brancato	33,3300
8.	Arch. Angelo Sortino	33,2345
9.	Ing. Giuseppe Marchese	32,5300
10.	Arch. Vincenzo Agrò	30,7800
11.	Ing. Angelo Cottitto	28,0000
12.	Arch. Rosario Bellanti	17,1700

Dato atto che:

in data 20 febbraio 2014 prot.4757 l'ing. Calogero Amato ha comunicato di rinunciare, per motivi di opportunità, all'espletamento dell'incarico aggiudicatosi;

il verbale di aggiudicazione è stato pubblicato all'Albo Pretorio dal 26/2/2014 per gg.8 e in data 3/3/2014 prot.5961 è prevenuto preavviso di ricorso, ai sensi dell'art.243 bis del D.lgs 163/2006, avverso l'esclusione dalla procedura negoziata di che trattasi, da parte dell'Ing. Giuseppe Di Miceli;

Ritenuto di dovere confermare l'esclusione dell'ing. Di Miceli per le motivazioni di cui al verbale del 17 febbraio 2014 stante che nulla di nuovo, rispetto alle precedenti argomentazioni, si rileva dal preavviso di ricorso prodotto;

Visto la nota di rinuncia dell'ing. Calogero Amato, prot. 4757/2014

Ritenuto di procedere all'aggiudicazione in favore del Professionista che segue in graduatoria, arch. Angelo Cigna.

DETERMINA

Di affidare l'incarico di progettazione, direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione lavori per la *realizzazione di un campo sportivo polivalente Cassarino*, nell'ambito del PON Sicurezza 2007/2013 "Piano d'Azione Giovani Sicurezza e Legalità, all'arch. Angelo Cigna che ha offerto il ribasso del 39,1100% sull'importo a base d'asta di €.30.000,00.

Dare atto che le somme necessarie al pagamento delle competenze tecniche troveranno copertura nel finanziamento.

Il R.U.P.
Ing. Concetta Di Vincenzo



COMUNE DI PALMA DI MONTECHIARO
PROVINCIA DI AGRIGENTO

VERBALE DI GARA DI PROCEDURA APERTA

Espletata ai sensi dell'art.91 del D.Lgs n.163/2006 e ss.mm.ii. con il criterio di aggiudicazione di cui all'art. 57 comma 6 del D.Lgs 163/2006, con esclusione delle offerte anomale determinate ai sensi dell'art.86 del citato Decreto Lgs, per l'affidamento dell'incarico di ***“progettazione esecutiva, direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione del campetto polivalente coperto Cassarino”***.

CIG 5422193735

L'anno duemilatrecento il giorno diciannove del mese di novembre alle ore **12,30** in Palma di Montechiaro e nella stanza dell'Ingegnere Capo aperta al pubblico, l'ing. Concetta Di Vincenzo nella sua qualità di Responsabile Unico del Procedimento, assistito dalla sig.ra Grazia Farraguto, che assume la qualità di segretario verbalizzante ed alla continua presenza del sig. Giuseppe Bellia e della sig.ra Rosetta Petrucci entrambi testimoni noti, idonei e richiesti a norma di legge, dichiara aperta la seduta e premette:

che con nota, assunta al prot.17527 del 5/7/2013, il Ministero dell'Interno ha comunicato che il progetto per *la realizzazione di un campo sportivo nel comune di Palma di Montechiaro*, presentato nell'ambito del Piano di Azione Giovani Sicurezza e Legalità, Linea di intervento 1 Sport e legalità, è stato ammesso a finanziamento con Decreto dell'Autorità di Gestione del 2/7/2013, per l'importo di €512.000,00;

che con nota del 12/7/2013 prot.18196 è stata comunicata al Ministero la formale accettazione dell'ammissione al finanziamento e degli impegni conseguenti;

che avendo la necessità di procedere alla redazione del progetto di che trattasi, con determinazione 311 del 7/11/2013 è stato stabilito di procedere per l'affidamento dell'incarico di progettazione, direzione lavori e coordinamento della sicurezza, mediante procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara ai sensi del comma 2 dell'art.91 del D.Lgs n.163/2006, ed è stato approvato lo schema di lettera di invito e di disciplinare d'incarico;

che nel rispetto del principio di non discriminazione, parità di trattamento, proporzionalità e trasparenza, ferma restando la effettiva competenza nel settore ricavata dai curricula vitae, per l'affidamento dell'incarico di che trattasi, sono stati invitati a partecipare professionisti iscritti all'Albo comunale dei Professionisti per l'affidamento degli incarichi professionali, il cui importo stimato sia inferiore a €100.000,00 IVA esclusa, istituito con determinazione dirigenziale n.316 del 18/10/2007, e successivi aggiornamenti annuali;

Visto la nota prot.28661 dell'8/11/2013 con la quale sono stati invitati a presentare offerta relativamente all'oggetto i seguenti Professionisti:

1. Arch. Calogero Puzzo
2. Ing. Fausto Castronovo
3. Ing. Rosanan Sambito
4. Arch. Sandro Giganti
5. Ing. Vincenzo Comparato
6. Ing. Carlo Coglitore
7. Ing. Calogero Gallo
8. Arch. R. Danilo Todaro
9. Arch. Angelo Sortino
10. Ing. N. Manlio Todaro
11. Arch. Calogero Bongiorno
12. Arch. Epifanio Salerno
13. Arch. Federica Montana
14. Arch. Lillo Inguanta
15. Arch. Angelo Cigna
16. Ing. Angelo Cottitto
17. Ing. Ignazio D'Orsi

18. Ing. Giuseppe Marchese
19. Ing. Calogero Amato
20. Ing. Giuseppe Di Miceli
21. Arch. Carmelo Puzzangaro
22. Arch. Teresa Sciascia
23. Arch. Lillo Puzzangaro
24. Arch. Rosario Bellanti
25. Ing. Filippo Conti
26. Arch. Maurizio Gallo

Che in relazione a quanto sopra l'espletamento della procedura negoziata è stato fissato per il giorno **19/11/2013** alle ore **11,00**;

Che l'indizione della procedura negoziata è stata resa nota mediante avviso pubblicato all'Albo Pretorio e sul sito del comune.

TUTTO CIO' PREMESSO

Vista la lettera d'invito con cui sono state chiarite le modalità di gara ed è stato stabilito che per partecipare alla stessa i Professionisti avrebbero dovuto far pervenire, a mano o a mezzo di raccomandata del servizio postale anche non statale, a questo Ente entro le ore 10,00 del giorno stabilito per la gara, cioè entro le ore 10,00 del 19/11/2013, sia l'offerta che tutta l'ulteriore documentazione richiesta,

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Assistito dalla sig.ra Grazia Farraguto ed alla continua presenza dei testi anzi citati, inizia le operazioni di gara dando atto che complessivamente sono pervenute offerte da parte di **n.24** Professionisti, nei termini previsti nel bando, di cui n.4, non compresi tra gli invitati, hanno partecipato a seguito pubblicazione dell'avviso di gara ;

Il R.U.P. constatata e fatta constatare l'integrità dei plichi li apre secondo l'ordine di numerazione, procede all'esame dei documenti in essi contenuti, decidendo in conseguenza l'ammissione o meno dei professionisti:

- | | |
|---|--|
| 1. Arch. Angelo Sortino | Ammesso |
| 2. Ing. N. Manlio Todaro | Ammesso |
| 3. Arch. Lillo Puzzangaro | Ammesso |
| 4. Arch. Rosanna Brancato | Ammesso |
| 5. Arch. Vincenzo Agrò | Ammesso |
| 6. Ing. Giuseppe Spina | Ammesso |
| 7. Arch. Alfonso Di Vincenzo | Ammesso |
| 8. Ing. Giuseppe Marchese | Ammesso |
| 9. Ing. Ignazio D'Orsi | Ammesso |
| 10. Arch. Carmelo Puzzangaro | Ammesso |
| 11. Arch. Teresa Sciascia | Ammesso |
| 12. Arch. Calogero Puzzo | Escluso all'istanza di partecipazione |
| non è allegata copia del documento di riconoscimento. | |
| 13. Ing. Angelo Cottitto | Ammesso |
| 14. Ing. Calogero Gallo | Escluso il plico non è sigillato con |
| ceralacca, come prescritto nel disciplinare di gara. | |
| 15. Arch. Lillo Inguanta | Ammesso |
| 16. Ing. Giuseppe Di Miceli | Ammesso |
| 17. Ing. Carlo Coglitore | Ammesso |
| 18. Arch. Rosario Bellanti | Ammesso |
| 19. Arch. Calogero Bongiorno | Ammesso |
| 20. Arch. Angelo Cigna | Ammesso |
| 21. Ing. Rosanan Sambito | Escluso il plico non è sigillato con |
| ceralacca, come prescritto nel disciplinare di gara. | |
| 22. Arch. Sandro Giganti | Escluso il plico non è sigillato con |
| ceralacca, come prescritto nel disciplinare di gara. | |
| 23. Arch. Maurizio Gallo | Ammesso |
| 24. Ing. Calogero Amato | Ammesso |

Il Responsabile Unico del Procedimento dato atto che i Professionisti ammessi sono **n.20**, procede, all'apertura delle buste contenenti l'offerta che legge ad alta voce rendendo pubblici i seguenti ribassi:

Professionista	ribasso%
1. Arch. Angelo Sortino	33,2345
2. Ing. N. Manlio Todaro	35,00
3. Arch. Lillo Puzzangaro	36,84
4. Arch. Rosanna Brancato	33,33
5. Arch. Vincenzo Agrò	30,78
6. Ing. Giuseppe Spina sottoscritta	17,601 ESCLUSO l'offerta non è
7. Arch. Alfonso Di Vincenzo sottoscritta	33,50 ESCLUSO l'offerta non è
8. Ing. Giuseppe Marchese	32,53
9. Ing. Ignazio D'Orsi	47,223
10. Arch. Carmelo Puzzangaro	48,25
11. Arch. Teresa Sciascia	51,11
12. Ing. Angelo Cottitto	28,00
13. Arch. Lillo Inguanta	46,135
14. Ing. Giuseppe Di Miceli	41,59
15. Ing. Carlo Coglitore	34,43
16. Arch. Rosario Bellanti	17,17
17. Arch. Calogero Bongiorno	35,373
18. Arch. Angelo Cigna	39,11
19. Arch. Maurizio Gallo	48,512
20. Ing. Calogero Amato	40,00

A questo punto il Responsabile Unico del Procedimento procede per l'individuazione delle offerte anomale, ai sensi dell'art.86, comma 1, del D.Lgs 163/2006, alla esclusione del 10%, arrotondato all'unità superiore (pari a DUE), delle offerte di maggior ribasso e delle offerte di minor ribasso e precisamente esclude:

1. Arch. Teresa Sciascia	51,11
2. Arch. Maurizio Gallo	48,512
3. Arch. Bellanti Rosario	17,17
4. Ing. Angelo Cottitto	28,00

procede alla somma delle offerte dei 14 Professionisti rimasti in gara, che è pari a **533,8255** la divide per 14, numero delle offerte valide, ottenendo la media del **38,1304** e, dato atto che le offerte che superano la predetta media sono **N.6** con il seguente scarto:

Professionista	Ribasso	scarto
1. Arch. Angelo Cigna	39,11	0,9796
2. Ing. Calogero Amato	40,00	1,8696
3. Ing. Giuseppe Di Miceli	41,59	3,4596
4. Arch. Lillo Inguanta	46,135	8,0046
5. Ing. Ignazio D'Orsi	47,223	9,0926
6. Arch. Carmelo Puzzangaro	48,25	10,1196

calcola lo scarto medio aritmetico (somma degli scarti 33,5256/6) che è pari a **3,5876**, somma lo scarto medio alla media del **38,1304** ed ottiene la soglia di anomalia che è pari a **43,7180**

A questo punto il RUP procede, ai sensi dell'art.124, comma 8, del D.Lgs n.163/2006, all'esclusione delle offerte che eguagliano o superano la media come sopra ottenuta e precisamente:

1. Arch. Lillo Inguanta	46,135
2. Ing. Ignazio D'Orsi	47,223
3. Arch. Carmelo Puzzangaro	48,25
4. Arch. Maurizio Gallo	48,512
5. Arch. Teresa Sciascia	51,11

Infine essendo rimasti in gara n.13 Professionisti e constatato che l'offerta di maggior ribasso è quella presentata dall'ing. Giuseppe Di Miceli **AGGIUDICA** provvisoriamente l'incarico di **progettazione esecutiva, direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione del campetto polivalente coperto Cassarino**, all'Ing. **GIUSEPPE DI MICELI**, che ha offerto il ribasso del 41,59%, sull'importo presunto del corrispettivo professionale di €.30.000,00;

Il presente verbale dattiloscritto in n.1 foglio di carta cui si occupano n.4 facciate con la presente, viene letto e sottoscritto per accettazione e conferma unitamente ai testimoni.

Il R.U.P. f.to ing. Concetta Di Vincenzo

Il 1° teste f.to Giuseppe Bellia

Il 2° teste F.to Rosetta Petrucci

Il Segretario verbalizzante f.to Grazia Farraguto



COMUNE DI PALMA DI MONTECHIARO
PROVINCIA DI AGRIGENTO

VERBALE DI RIAPERTURA GARA DI PROCEDURA NEGOZIATA

Espletata ai sensi dell'art.91 del D.Lgs n.163/2006 e ss.mm.ii. con il criterio di aggiudicazione di cui all'art. 57 comma 6 del D.Lgs 163/2006, con esclusione delle offerte anomale determinate ai sensi dell'art.86 del citato Decreto Lgs, per l'affidamento dell'incarico di ***“progettazione esecutiva, direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione del campetto polivalente coperto Cassarino”***.

CIG 5422193735

L'anno duemilaquattordici il giorno diciassette del mese di febbraio alle ore **11,00** in Palma di Montechiaro e nella stanza dell'Ingegnere Capo aperta al pubblico, l'ing. Concetta Di Vincenzo nella sua qualità di Responsabile Unico del Procedimento, assistito dalla sig.ra Grazia Farraguto, che assume la qualità di segretario verbalizzante ed alla continua presenza del sig. Giuseppe Bellia e della sig.ra Rosetta Petrucci entrambi testimoni noti, idonei e richiesti a norma di legge, dichiara aperta la seduta e premette che:

in data 19 novembre 2013 è stata espletata la procedura negoziata, senza previa pubblicazione di un bando di gara ai sensi del comma 2 dell'art.91 del D.Lgs n.163/2006, per l'affidamento dell'incarico di *progettazione esecutiva, direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione del campetto polivalente coperto Cassarino*, all'esito della quale è risultato aggiudicatario l'ing. Giuseppe Di Miceli;

rilevato che il suddetto Professionista è iscritto al n.014 dell'ordine Professionale degli Ingegneri della Provincia di Palermo sezione "B", nella considerazione che la progettazione esecutiva di che trattasi comporta anche la redazione di calcoli strutturali e degli impianti, con nota prot.32648 del 17 dicembre 2013, è stato inoltrato un quesito all'Ordine di appartenenza in merito alla competenza dell'ing. Giuseppe Di Miceli a potere espletare l'incarico di che trattasi;

con nota prot.1616 del 22 gennaio 20014 l'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Palermo ha specificato che le attività professionali degli iscritti alla sezione "B" sono quelle previste dall'art.46 comma 3 del DPR 328/2001, e nello specifico alla lett.a) punto 1.*le attività volte al concorso e alla collaborazione alle attività di progettazione, direzione lavori, stima e collaudo di opere edilizie comprese le opere pubbliche;*

alla luce di detto riscontro, trattandosi di progettazione di opera pubblica complessa, si è ritenuto che l'ing. Giuseppe Di Miceli non potesse svolgere tale incarico che, pertanto, deve essere affidato ad altro Professionista;

all'uopo, con pec prot.3854 del 12/2/2014, è stato comunicato ai Professionisti ammessi, che in data 17 febbraio 2014 si sarebbe proceduto alla riapertura della gara per l'affidamento dell'incarico in oggetto per rivedere l'aggiudicazione provvisoria di cui al verbale del 19/11/2013;

in relazione a quanto sopra l'espletamento della procedura negoziata è stato fissato per il giorno **17/02/2014** alle ore **10,00**;

TUTTO CIO' PREMESSO

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Assistito dalla sig.ra Grazia Farraguto ed alla continua presenza dei testi anzi citati, dà atto che per i motivi sopra esposti l'ing. Giuseppe Di Miceli va escluso dalla gara e inizia le procedure di gara per l'individuazione del nuovo aggiudicatario, dando lettura dei ribassi offerti dai **n.17** professionisti ammessi e precisamente:

Professionista	ribasso%
1. Arch. Angelo Sortino	33,2345
2. Ing. N. Manlio Todaro	35,00
3. Arch. Lillo Puzzangaro	36,84
4. Arch. Rosanna Brancato	33,33
5. Arch. Vincenzo Agrò	30,78

6. Ing. Giuseppe Marchese	32,53
7. Ing. Ignazio D'Orsi	47,223
8. Arch. Carmelo Puzzangaro	48,25
9. Arch. Teresa Sciascia	51,11
10. Ing. Angelo Cottitto	28,00
11. Arch. Lillo Inguanta	46,135
12. Ing. Carlo Coglitore	34,43
13. Arch. Rosario Bellanti	17,17
14. Arch. Calogero Bongiorno	35,373
15. Arch. Angelo Cigna	39,11
16. Arch. Maurizio Gallo	48,512
17. Ing. Calogero Amato	40,00

Procede per l'individuazione delle offerte anomale, ai sensi dell'art.86, comma 1, del D.Lgs 163/2006, alla esclusione del 10%, arrotondato all'unità superiore (pari a DUE), delle offerte di maggior ribasso e delle offerte di minor ribasso e precisamente esclude:

1. Arch. Teresa Sciascia	51,11
2. Arch. Maurizio Gallo	48,512
3. Arch. Bellanti Rosario	17,17
4. Ing. Angelo Cottitto	28,00

somma le offerte dei 13 Professionisti rimasti in gara, che è pari a **492,2355** la divide per 13, numero delle offerte valide, ottenendo la media del **37,8643** e, dato atto che le offerte che superano la predetta media sono **N.5** con il seguente scarto:

Professionista	Ribasso	scarto
1. Arch. Angelo Cigna	39,11	1,2457
2. Ing. Calogero Amato	40,00	2,1357
3. Arch. Lillo Inguanta	46,135	8,2707
4. Ing. Ignazio D'Orsi	47,223	9,3587
5. Arch. Carmelo Puzzangaro	48,25	10,3857

calcola lo scarto medio aritmetico (somma degli scarti 31,3965/5) che è pari a **6,2793**, somma lo scarto medio alla media del **37,86434** ed ottiene la soglia di anomalia che è pari a **44,1436**

A questo punto il RUP procede, ai sensi dell'art.124, comma 8, del D.Lgs n.163/2006, all'esclusione delle offerte che eguagliano o superano la media come sopra ottenuta e precisamente:

27. Arch. Lillo Inguanta	46,135
28. Ing. Ignazio D'Orsi	47,223
29. Arch. Carmelo Puzzangaro	48,25
30. Arch. Maurizio Gallo	48,512
31. Arch. Teresa Sciascia	51,11

Infine essendo rimasti in gara n.12 Professionisti e constatato che l'offerta di maggior ribasso è quella presentata dall'ing. Calogero Amato **AGGIUDICA** provvisoriamente l'incarico di **progettazione esecutiva, direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione del campo polivalente coperto Cassarino**, all'Ing. **Calogero Amato**, che ha offerto il ribasso del 40,00%, sull'importo presunto del corrispettivo professionale di €30.000,00;

A questo punto prima di chiudere la seduta di gara, il Presidente mette a verbale, su richiesta dell'ing. Spina e dell'ing. D'Orsi che assistono alla seduta di gara le seguenti dichiarazioni:

- l'ing. Ignazio D'Orsi ribadisce che devono essere esclusi dalla gara tutti i professionisti che nell'indicare il ribasso offerto non hanno riportato il conseguente importo affetto da ribasso, come previsto nella lettera di invito e già fatto rilevare con nota prot.30497/2013;

Il Presidente decide di non accogliere il rilievo mosso dall'ing. D'Orsi in quanto la mancata indicazione dell'importo affetto da ribasso, anche se indicata nella lettera di invito, non può rappresentare motivo di esclusione automatica poiché tale importo può esser ricavato con una semplice operazione matematica che non influisce sulla media né sulla aggiudicazione.

- L'ing. Giuseppe Spina contesta la sua esclusione dalla procedura negoziata per le motivazioni di cui al verbale del 19/11/2013 e sostiene di non avere sottoscritto l'offerta in quanto il disciplinare di gara riporta: *“nella busta B offerta economica deve essere contenuta, a pena di esclusione, il seguente documento:*

percentuale di ribasso da applicarsi sull'importo di cui al punto 3.2. della lettera d'invito che si intende ominicomprendivo di tutte le prestazioni richieste.....”

Il Presidente conferma la decisione di cui al verbale del 19/11/2013 in merito all'esclusione stante che:

1) le offerte devono essere debitamente sottoscritte da parte del concorrente ai sensi degli artt.73 e 74 del Codice;

2) secondo il consolidato orientamento della giurisprudenza amministrativa e della AVCP , la sottoscrizione dell'offerta è lo strumento mediante il quale l'autore fa proprie le dichiarazioni rese, serve a rendere nota la paternità e a vincolare l'autore alla manifestazione di volontà in essa contenuta. Detta sottoscrizione costituisce pertanto, un elemento essenziale perché ha la funzione di ricondurre al suo autore l'impegno di effettuare la prestazione oggetto del contratto verso il corrispettivo richiesto ed assicurare, contemporaneamente la provenienza, la serietà e l'affidabilità dell'offerta stessa (AVCP parere n.225/2010 e n.78/2009);

3) la mancanza della sottoscrizione inficia la validità della manifestazione di volontà contenuta nell'offerta determinando la nullità della stessa a garanzia della par-condicio dei partecipanti (Consiglio di Stato Sezione V, 21 giugno 2012 n.3669 e sez. V 25 gennaio 2011, n.513);

Pertanto non può essere considerata equipollente alla sottoscrizione dell'offerta, l'apposizione della sottoscrizione sulla sigillatura del plico nel quale l'offerta stessa è contenuta, atteso che tale incombente assolve unicamente all'esigenza di garantire la non manomissione del plico.

Il presente verbale dattiloscritto in n.1 foglio di carta cui si occupano n.3 facciate con la presente, viene letto e sottoscritto per accettazione e conferma unitamente ai testimoni.

Il R.U.P. f.to ing. Concetta Di Vincenzo

Il 1° teste f.to Giuseppe Bellia

Il 2° teste f.to Rosetta Petrucci

Il Segretario verbalizzante f.to Grazia Farraguto

*Al Resp. Ing. C. M. Amato -
Procedura con l'ingegnere all'applicazione del...*

**ALL'UFFICIO TECNICO COMUNALE
DI PALMA DI MONTECHIARO**

OGGETTO: Progettazione definitiva ed esecutiva, Direzione dei Lavori e Coordinamento per la Sicurezza in fase di Progettazione e di esecuzione del Campetto Polivalente Coperto "Cassarino" ammesso a finanziamento nell'ambito del PON Sicurezza 2007/2013 Piano di Azione Giovani Sicurezza e Legalità
CIG: 5422193735 -

Procedura negoziata ai sensi dell'articolo 57 e dell'articolo 91 comma 2 del D.Lgs. n. 163/2006 e ss.mm.ii.

Il sottoscritto Amato Calogero, nato ad Agigento il 26/07/1982 in qualità di Ingegnere Libero professionista, con sede in Palma di Montechiaro nella Via Canicattì n. 5, con codice fiscale MTACGR82L26A089O, con partita IVA n. 02544360841, in qualità di aggiudicatario della procedura di cui all'oggetto, con la presente

COMUNICA

La **Rinuncia all'espletamento dell'incarico** di cui alla procedura negoziata per la Progettazione definitiva ed esecutiva, Direzione dei Lavori e Coordinamento per la Sicurezza in fase di Progettazione e di esecuzione del Campetto Polivalente Coperto "Cassarino", per ragioni di opportunità non soppesate prima della partecipazione alla procedura in oggetto e in considerazione del rapporto parentale con il Sindaco del Comune di Palma di Montechiaro.

Palma di Montechiaro, 18.02.2014

Comune di Palma di Mont. ro
Protocollo Generale
TIPO - E
PROT. N. 0004757
del 20/02/2014



IL TECNICO

Ing. C. Amato



RUP
Copia Si
11/03/2014
Ing. Concetta Di Vincenzo

Comune di Palma di Monteciaro
Protocollo Generale
TIPO - E
PROT. N. 0005961
del 03/03/2014
Al
Ing. Concetta Di Vincenzo

Oggetto: Preavviso di ricorso ai sensi dell'art. 243-bis del d.lgs. n. 163/2006 avverso l'esclusione dall'aggiudicazione della gara per l'affidamento delle attività di progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori e coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione del campetto polivalente coperto "Cassarino".

Il sottoscritto Giuseppe Di Miceli nato a Palma di Monteciaro (AG) il 23.11.1969 ed ivi residente in via Michelangelo Buonarroti n. 125 con la presente, essendo risultato aggiudicatario della gara indicata in oggetto ed avvalendosi del D.Lgvo 163/2006 preavvisa ed invita codesto R.U.P. di volere annullare il verbale del 17.02.2014 con il quale esclude lo scrivente e di procedere all'aggiudicazione definitiva della gara così come previsto nel verbale del 19.11.2013 per le seguenti motivazioni di cui non ha tenuto conto:

- a) Sentenza del Consiglio di Stato del 9/02/2012;
- b) che l'opera insisterà in zona sismica di 4^a categoria ove è consentita la calcolo con il metodo delle tensioni ammissibili e l'applicazione del D.M. 14.01.2008 per il collaudo ed i materiali;
- c) che l'art. 46 del D.P.R. 328/2001 specifica la piena competenza trattandosi di attività volta all'applicazione delle scienze con l'uso di metodologie standardizzate;
- d) che i calcoli sono a carico della ditta esecutrice (pg. 53 disciplinare degli elementi tecnici);
- e) che il progetto di strutture prefabbricate, anche non usuali, è depositato ai sensi DM 14.1.2008 presso il Servizio Tecnico Centrale del Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici
- f) che trattandosi di affidamento di servizio di progettazione definitiva ed esecutiva è facoltà del progettista configurare la struttura anche diversamente dal disciplinare degli elementi tecnici (pg.61 cap. 11) ove viene chiaramente definito "esempio grafico di progetto" e pertanto, la struttura indicata nel disciplinare non può intendersi quale riferimento per la verifica delle competenze;
- g) che lo scrivente si può avvalere comunque, senza che costituisca subappalto, dell'art. 91, comma 3 del D.Lgvo 12 aprile 2006 n. 163 nella parte che prevede la

predisposizione di elaborati specialistici e di dettaglio sia per i calcoli che per gli impianti, attesa anche l'esiguità economica rispetto all'ammontare complessivo dei lavori nonché delle previsioni dell'art. 5 e 7 della Legge 37/2008;

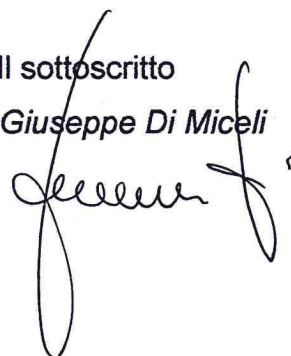
- h) che la possibilità di cui al comma 3 dell'art. 91 del D.lgvo 163/2006 è prevista nel disciplinare di gara a pag. 3 lett. e);
- i) che il disciplinare degli elementi tecnici è solo indicativo è non vincolante per la stesura del progetto definitivo ed esecutivo tanto da dover essere rivisto poiché carente dei vincoli derivanti dal DPR 151/2011 che identifica l'impianto sportivo quale attività n. 65 soggetta a CPI senza il quale non si otterrebbe la necessaria agibilità.

Tenuto conto degli elementi legislativi sopra enunciati, si invita codesto RUP a riesaminare ed annullare gli atti di gara successivi al 19.11.2013 procedendo con l'aggiudicazione definitiva allo scrivente anche al fine di interrompere l'avvio di motivato ricorso.

Si ringrazia

Palma di Montechiaro, li 28.02.2014

Il sottoscritto
Ing. Giuseppe Di Miceli



Il sottoscritto Segretario Comunale

CERTIFICA

Che la presente determinazione è stata pubblicata all'albo pretorio per giorni 15 consecutivi
dal _____ al _____

Il Messo Comunale

Il Segretario Comunale

Dalla Residenza Municipale, li _____

E' copia conforme all'originale, da servire per uso amministrativo.

Il Segretario Comunale

Certificazione (*art.18 D.L. n.83/2012 convertito con L.r.134 del /8/2012*)

Il responsabile del procedimento Capo Settore U.T.C

Certifica che il presente atto pubblicato sul sito web del Comune, sezione *trasparenza, valutazione e merito, amministrazione aperta-*

Il Capo Settore U.T.C. arch. F. Lo Nobile